

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра педагогики и психологии детства

**РАЗВИТИЕ ИНИЦИАТИВНОСТИ
ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ**

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой Е.В. Коротаева

дата

подпись

Исполнитель:
Прилуцкая Ирина Анатольевна,
обучающийся МДО-1701z группы

подпись

Руководитель:
Коротаева Евгения Владиславовна,
доктор пед. наук, профессор

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ.....	12
1.1. Характеристика совместной деятельности взрослых и детей.....	12
1.2. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста.....	23
1.3. Возможности развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.....	39
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ.....	51
2.1. Определение уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста	51
2.2. Организация работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.....	64
2.3. Сравнительный анализ результатов опытно-поисковой работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	83
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	93
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	98
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	108

ВВЕДЕНИЕ

Инновации, происходящие в основных сферах социальной практики, динамизм общественной жизни предъявляют повышенные требования к образовательным дошкольным учреждениям, формируют новые цели образования.

В настоящее время одной из важных задач современной системы образования является создание условий для раскрытия потенциала каждого ребенка. В Законе Российской Федерации «Об образовании» и других нормативных документах Российской Федерации сформулирован социальный заказ государства системе образования: воспитание инициативного, ответственного человека, готового самостоятельно принимать решения в ситуации выбора. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) нацеливает педагогов на реализацию такой образовательной программы, освоение которой мотивирует ребенка к познанию и творчеству, что является основополагающей ценностной установкой современного быстро трансформирующегося мира. И это принципиально меняет содержание и организацию образовательного процесса на уровне дошкольного образования. В основу обновления ложится конструирование социальной ситуации развития детей, которая способствует поддержке индивидуальности и детской инициативы.

Ребенок дошкольного возраста – это, прежде всего, деятель, стремящийся самостоятельно познавать и преобразовывать мир за счет возникающих разнообразных инициатив в решении доступных задач. Инициатива ребенка дошкольника проявляется в детских вопросах и познавательной активности, в определенной смелости и желании творить, в разнообразии личных интересов и самостоятельном выборе. Очень важно поддерживать, направлять и поощрять инициативность и самостоятельность ребенка, как основополагающих компонентов развития личности.

Поддержка инициативы является необходимым условием для создания социальной ситуации развития детей и их позитивной социализации ребенка. Современными педагогами инициативность определяется как частный случай самостоятельности, стремление к инициативе, изменение форм деятельности или уклада жизни. Данное мотивационное качество, рассматривается и как волевая характеристика поведения человека.

Иными словами инициативность выступает необходимым условием для формирования психически здоровой и гармоничной личности, обеспечивает успешность ее деятельности.

Проблема развития и реализации инициативности в современных условиях становится актуальной научной и практической проблемой. Это предмет пристального внимания многих отраслей науки и различных областей психологического знания.

Инициативность как проявление общей активности личности рассматривается в работах А.Ф. Лазурского, А.И. Крупнова, И.А. Джидарьян, Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Богоявленской, Е.А. Погониной и др.

Изучение инициативности как волевого свойства личности осуществлялось в работах С.Л. Рубинштейна, П.А. Рудика, Н.Д. Левитова, А.Г. Ковалева, С.А. Петухова, В.П. Прядеина и др.

М. И. Лисина рассматривают особенности формирования активности у дошкольников в общении. В качестве факторов, влияющих на формирование инициативности ребенка, выделяют общение (Д.Б. Годовикова, Т.М. Землянухина, М.И. Лисина, Т.А. Серебрякова), потребность в новых впечатлениях (Л.И. Божович). В дошкольной педагогике (А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, Л.А. Венгер, А.П. Усова и др.) подчеркивается, что особое место в старшем дошкольном возрасте занимает игровая активность. Н.А.Короткова и П.Г. Нежнов рассматривают становление инициативности как главную задачу дошкольного возраста и как интегральный показатель развития интеллектуальных и мотивационно-динамических характеристик деятельности.

В то же время, целостная концепция развития инициативности дошкольников до сих пор не разработана.

Современные педагогические исследования показывают, что основной проблемой дошкольного образования является потеря инициативы среди детей. Формирование новой системы образования, ориентированной на выход в мировое пространство, требует значительных изменений в педагогической теории и практике дошкольных учреждений, совершенствования педагогических технологий.

Одним из перспективных методов решения этой проблемы является организация совместной деятельности с родителями. Ориентированный на ребенка подход к развитию и образованию развивает у дошкольников навыки сотрудничества и инициативность.

Данный метод совместной деятельности с родителями предполагает ориентирование когнитивной деятельности ребенка на результат совместной деятельности с родителем. В связи с чем, достижение определенного результата будет зависеть от применения знаний и навыков дошкольников из разных разделов образовательной программы.

Между тем возможности совместной деятельности с родителями в развитии инициативности дошкольников исследованы недостаточно.

В реальной практике затруднена реализация возрастного потенциала инициативности дошкольника, наблюдается низкий уровень ее развития, а совместная деятельность с родителями носит формальный, ситуативный характер, ее возможности не реализуются в полном объеме. В результате развивающие возможности совместной деятельности с родителями остаются нереализованными.

Наблюдается противоречие между потребностью в формировании инициативности дошкольников в реальной практике дошкольного образования и недостаточной разработкой содержательно-методических основ процесса развития инициативности дошкольников в условиях совместной деятельности с родителями.

Недостаточная разработка проблемы развития инициативности дошкольников в совместной деятельности с родителями и ее несомненная актуальность для теории и практики современного дошкольного образования послужили основанием для выбора темы данного исследования.

Объект исследования – организация совместной деятельности дошкольников с родителями в формате образовательного процесса ДОО.

Предмет исследования – инициативность детей дошкольного возраста, формируемая и развиваемая в совместной с родителями деятельности.

Цель данного исследования – выявить, обосновать в теории и проверить в практике образовательного процесса ДОО возможности развития инициативности детей дошкольного возраста в совместной с родителями деятельности.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- дать характеристику совместной деятельности, а также уточнить особенности совместной деятельности детей и родителей;
- уточнить особенности проявления инициативности детей старшего дошкольного возраста;
- выявить возможности развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной с родителями деятельности в образовательном процессе ДОО
- определить исходный уровень проявления инициативности у детей старшего дошкольного возраста;
- организовать совместную деятельность детей дошкольного возраста и их родителей; провести организацию опытно - поисковой работы по развитию инициативности;
- проанализировать итоговые данные опытно-поисковой работы по исследованию.

Гипотеза исследования: организация совместной деятельности инициативности у детей старшего дошкольного возраста формируется и развивается с учетом следующих обстоятельств:

- организация совместной деятельности с родителями, в которой ребенок осознает себя значимым субъектом деятельности;
- возможность дошкольнику проявлять инициативу в процессе всей деятельности или на отдельных ее этапах;
- формирование чувства общности в процессе этой деятельности;
- оказание эмоциональной поддержки участию ребенка в совместной с родителями деятельности.

Теоретической базой при написании данной работы выступили труды учёных: К.А. Абульханова-Славской [1], А.Г. Бермуса [2], Л.А. Венгера [11], Л.С. Выготского [15], М.С. Говорова [17] и других.

Методы исследования. Для реализации поставленных задач был использован комплекс научных методов, объединенных в рамках теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы. Применялись такие общенаучные методы исследования, как теоретико-методологический анализ научных трудов по педагогике, психологии; педагогический эксперимент, анализ и обобщение опыта, статистическая обработка полученных данных.

База исследования: Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение – детский сад № 53 города Екатеринбурга. В исследовании приняли участие дети старшего дошкольного возраста в количестве 40 человек: 20 дошкольников – опытно-поисковой группы и 20 дошкольников контрольной группы. Исследование проводилось с сентября 2018 года по сентябрь 2019 года.

Научная новизна исследования состоит в том, что: уточнены содержание и структура инициативности детей дошкольного возраста, выделены ее основные компоненты: мотивационно - регуляторный, когнитивный, операциональный и уровни их развития;

- определены показатели, уровни и возрастная динамика развития инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями;

- доказано, что совместная деятельность с родителями как структурный компонент в наибольшей степени оказывает влияние на развитие инициативности детей дошкольного возраста.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в решение проблемы научного обоснования развития инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями:

- уточнено и критериально обосновано содержание понятия инициативности детей дошкольного возраста;

- определены особенности развития и факторы, обеспечивающие становления инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями;

- обоснована эффективность совместной деятельности с родителями для развития инициативности детей дошкольного возраста, доказан ее развивающий потенциал.

Практическая значимость исследования:

- разработка и апробация критериев развития инициативности, которые создают предпосылки для качественной оценки уровней сформированности инициативности детей дошкольного возраста в процессе совместной деятельности с родителями;

- полученный в ходе исследования материал может быть использован в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин, в методической работе дошкольных образовательных учреждений, в системе повышения квалификации работников дошкольного образования, в практической работе педагогов, предлагаемая методика комплексной диагностики развития инициативности детей дошкольного возраста предоставляет возможность педагогам проследить особенности проявления данного личностного

качества в совместной деятельности с родителями, а также разработать систему рекомендаций по развитию инициативности дошкольников.

Положения, выносимые на защиту:

1. Инициативность детей дошкольного возраста - относительно устойчивое психологическое качество личности, проявляющееся в направленности личности на активное познание окружающего мира и самого себя, выражающееся во внутренней готовности к активному поиску и преобразованию новой информации и самостоятельному освоению новых видов социальной практики.

2. Критерии развития инициативности детей дошкольного возраста, являющиеся ее сущностными характеристиками, представлены мотивационно - регуляторным, когнитивным, операциональным компонентами. Параметры, отражающие сущность каждого компонента инициативности, являются исходными характеристиками при определении уровней развития инициативности дошкольников: формально-инициативного, ситуативно-инициативного, инициативно-личностного.

3. Инициативность детей дошкольного возраста развивается как качество, обусловленное возрастными особенностями и ведущей деятельностью. В дошкольном возрасте четко прослеживается возрастная динамика развития инициативности детей дошкольного возраста.

4. Значимым и эффективным инновационным средством развития инициативности детей дошкольного возраста является совместная с родителями деятельность, обеспечивающая возможность раскрытия творческого и интеллектуального потенциала участников образовательного процесса, формирования и активизации умений и навыков детей дошкольного возраста.

5. Совместная с родителями деятельность как структурная единица процесса развития детей оказывает влияние на уровень развития и содержание инициативности. Положительная динамика развития

инициативности связана с динамичным характером организации совместной деятельности с родителями.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены методологической обоснованностью исходных положений; применением комплекса методов, адекватных целям и задачам исследования; анализом специальной литературы по проблеме исследования; логикой проведения опытно-поисковой работы; репрезентативностью исследуемых данных, применением стандартизированных диагностических методик; сочетанием количественного и качественного анализа материала; применением для анализа эмпирического материала методов корреляционного и факторного анализа.

Апробация и внедрение результатов исследования происходило на конференциях международного и всероссийского уровня, содержание которых отражено в следующих публикациях: «Лего – конструктор как средство развития инициативности у детей дошкольного возраста» на Всероссийской научно-практической конференции «Дошкольное и начальное образование: опыт, проблемы, перспективы развития» Нижегородский государственный педагогический университет (Нижний Новгород, 2018г.); «Конструкт организации совместной деятельности по конструктивно-модельной деятельности в подготовительной группе « Парк Чемпионов города Екатеринбурга» Всероссийским сетевым изданием "Педагогические конкурсы» (электронный ресурс, 2018г); «Характеристика совместной деятельности детей с взрослыми в дошкольном образовании» Журнал «Образование и наука в России и за рубежом» (электронная версия 14 выпуска (2019г.).

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя: введение, теоретическую главу, практическую главу, заключение, список литературы и приложения.

В первой главе данной работы рассмотрены теоретические аспекты развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной

деятельности с родителями. В рамках данной главы дана характеристика совместной деятельности детей с взрослыми, рассмотрено развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста, выявлены возможности развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.

Вторая глава данной выпускной квалификационной работы посвящена опытно-поисковой работе по развитию инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями. В рамках данной главы на констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития инициативности дошкольников, на формирующем этапе организована исследовательская работа по развитию инициативности дошкольников в ходе их совместной деятельности с родителями, на контрольном этапе осуществлялся сравнительный анализ результатов диагностики уровня развития инициативности дошкольников на начало и на конец исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ

1.1. Характеристика совместной деятельности взрослых и детей

Основными характеристиками деятельности являются предметность и субъектность. Специфика предметной детерминации состоит в том, что объекты внешнего мира не непосредственно воздействуют на субъект, а лишь будучи преобразованы в процессе деятельности, благодаря чему достигается большая адекватность их отражения в сознании.

В своей развитой форме деятельность свойственна только человеческой активности. Она проявляется в социальной обусловленности деятельности человека, ее связи со значениями, фиксированными и закреплёнными в орудиях, схемах действия, в понятиях языка, социальных ролях, в ценностях, социальных нормах.

Рассмотрим определения понятия «деятельность».

Таблица 1

Определение понятия «деятельность»

Большой энциклопедический словарь	Специфическая человеческая форма отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение в интересах людей; условие существования общества. Деятельность включает в себя цель, средства, результат и сам процесс [4]
Гуманитарная энциклопедия	Деятельность - это особая форма активного отношения человека к внешнему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование [49]
А.Н. Леонтьев	Деятельность заключается в целеустремленной активности, которая осуществляется в психологических связях личности, потребностей, мотивов, целей и задач. Отсюда следует

	возможность осуществления, психологического выражения в деятельности самостоятельного отношения человека к миру [40]
Психомоторика: словарь-справочник	Динамическая система активного взаимодействия человека с миром, направленная на удовлетворение его материальных и духовных потребностей. Главным образующим деятельности вместе с мотивом являются цели и отвечающие им действия, средства и способы их выполнения, а также психофизиологические механизмы, обеспечивающие возможность реализации той или иной деятельности [27]
Р.С. Немов	Под деятельностью понимается вид человеческой активности специфического назначения, нацеленный на преобразование творческой сферы, совершенствование действительности и самого себя [47]

Делая обобщенный анализ определений понятия «деятельность» различных авторов, можно сказать, что ученые выделяют такие существенные характеристики:

- 1) вид человеческой активности;
- 2) включает в себя цель, средства, результат и сам процесс;
- 3) особая форма активного отношения человека к внешнему миру;

Внутри каждого типа деятельности можно выделить отдельные виды деятельности по различию их предметов - мотивов: общение, игра, учение и труд.

Рассмотрим каждый тип деятельности.

Общение – первоначальный вид деятельности, образующийся в результате индивидуального развития личности, далее выделяют игру, учение и труд. Данные виды деятельности имеют характер развивающего значения, т.е. при активном участии и включении в них ребёнка осуществляется интеллектуальное и личностное развитие детей.

Результатом игры, как вида деятельности, не является производство совершенного или материального продукта, без учёта игр взрослых и детей делового и конструкторского назначения.

Игровая деятельность детей представляет собой значимое социальное явление, в котором заметное отражение находят развитие и культура общества в целом. Развитие игровой деятельности детей проявляется, прежде всего, в ролевом характере. Отражение своих знаний о социальном мире, о людях – взрослых и детях, об их взаимоотношениях, способах поведения в различных ситуациях – типично для игры.

Игра является естественной и гуманной для ребенка формой обучения [9]. Игра является видом деятельности в условиях ситуаций, направленных на то, чтобы воссоздать и усваивать общественный опыт, в котором осуществляется формирование и совершенствование самоуправления поведения [11].

Игра является самостоятельной деятельностью в условиях, когда ситуация уже задана, эта ситуация дает возможность реализации деятельностного подхода в обучении. В человеческой деятельности функции игры достаточно разнообразны, мы можем говорить о следующих функциях:

- развлекательная – игра развлекает и доставляет удовольствие, пробуждает познавательный интерес, воодушевляет;
- коммуникативная – игра дает возможность освоения видов общения между людьми;
- самореализующая – посредством игры возможно выразить собственный умственный и практический потенциал
- игротерапевтическая – игра учит умению преодолевать трудности, которые неизбежно будут возникать в разных видах деятельности;
- диагностическая – в процессе игры происходит самоосознание в игре, выяснение того, «на что способен»;
- коррекционная – процесс игры дает понимание того, какие вещи нуждаются в изменении для достижения успеха в будущем;

- социализационная – игра способствует включению в систему общественных межличностных отношений; помогает усваивать нормы человеческих отношений» [2, с. 10].

Труд занимает значимое место в системе человеческой деятельности.

Благодаря труду человек построил современное общество, создал предметы материальной и духовной культуры, преобразовал условия своей жизни таким образом, что открыл для себя перспективы дальнейшего, практически неограниченного развития.

Понимание роли труда в становлении человека основательно представлено в марксистской методологии и связано в первую очередь с работами Ф. Энгельса, которому принадлежит известная фраза «Труд создал самого человека» [13, с. 45]

Именно труд является первоосновой, формирующей человеческое сознание, благодаря которому камень становится первым орудием труда, способствовавшим выделению человека из природной среды, появлению специфически человеческих видов и форм жизнедеятельности, породивших и всю человеческую культуру. И в этом творении культуры важнейшим моментом ее развития является момент сознательной постановки человеком цели своего труда: осмысленность трудовой деятельности, предвосхищение ее результатов, понимание ее смысла, выбор способов ее осуществления, приносимой трудом пользы – важнейшие этапы творения самого человека, ставшего субъектом труда, его важнейшим актером, творцом формирующейся человеческой культуры. По сути, становление всей социальности человека, есть процесс творения себя посредством труда, осознания необходимости труда, перерастающего в реальные действия человека, его практическую деятельность.

Важным проявлением отношения личности к общественно значимому труду является состояние эмоционально-нравственной сферы, переживаемые человеком чувства: «в них проявляется строй всей души человеческой» (К.Д. Ушинский). Чувства выступают механизмом внутреннего

субъективного опосредования, детерминации отношения личности к труду и социально-нравственному смыслу труда. В чувствах тесно переплетаются внутренние интенции личности и внешние обстоятельства; здесь человек ищет (и не всегда находит) внутренний компромисс между «хочу», «могу» и «надо»; здесь разрешается сложное внутреннее противоречие индивида между свободой и необходимостью; здесь, в сфере чувств, происходит борьба мотивов и осуществляется нравственный выбор.

Для социального воспитания особенно важно обращать внимание на степень добровольности включения воспитанников в общественно полезный труд: свобода личности предполагает ее свободное волеизъявление – включаться в трудовую деятельность или отказаться от участия в ней. Это по сути и есть ситуация морального выбора (Л. Кольберг), проявляющая всю социальную и нравственную зрелость личности, ее готовность к осуществлению такого выбора, меру осознания внутренней необходимости в общественно полезном труде.

Надо признать, что современная социокультурная ситуация оставляет все меньше предпосылок и возможностей для сознательного и добровольного включения личности в общественно полезный труд; отсутствие внешнего принуждения, деструкция общественной морали, девальвация традиционных ценностей, разрушение коллективистских основ социального бытия человека, глобализация культуры, технологизация современного производства, вытеснение ручного труда достижениями робототехники существенно изменяют содержание и характер трудовых отношений людей, их социально-нравственную основу. Труд перестает быть важнейшим элементом образа жизни человека, источником его материального благополучия и фактором общественного признания.

Труд всегда имеет двойственный характер: с одной стороны, труд ориентирован на удовлетворение общественных потребностей, а с другой – труд человека ориентирован на его личные потребности, обеспечивает не только витальные потребности личности, но и ее духовные запросы.

Учение - вид деятельности, целью которого является приобретение человеком знаний, умений и навыков. Учение может быть организованным (в специальных образовательных учреждениях) и неорганизованным (в других видах деятельности как побочный, дополнительный результат). Учебная деятельность служит средством психологического развития индивида.

Выделим исторические аспекты формирования различных видов деятельности.

Игровая деятельность, как важнейший вид деятельности детей, одной из существенных характеристик детского развития с исторической точки зрения отражена в трудах таких учёных, как А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, А.П. Усова, Д.В. Менджерицкая, Р.И. Жуковская, Л.В. Артемова, С.Л. Новосёлова, Е.В. Зварыгина, Н.Я. Михайленко и другие. Все они едины в том, что игра является потребностью развивающейся личности.

Выдающийся педагог К.Д. Ушинской определял труд как необходимое и важнейшее социальное условие для становления и развития личности, обращал особое внимание на значение труда, на мощную силу его воздействия на развитие и воспитание ребенка: «Воспитание должно развить в человеке привычку и любовь к труду, оно должно дать ему возможность отыскать для себя труд в жизни» [66, с. 18]. Всегда остаются актуальными высказывания великого педагога о взаимосвязи трудового, умственного и нравственного воспитания, о том, что труд для человека является «...необходимым условием его телесного, нравственного и умственного совершенствования, его человеческого достоинства, его свободы и, наконец, его наслаждений и его счастья» [66, с. 12]. Главной линией в его трудах проходит мысль о том, что труд как полезная деятельность на благо общества составляет основу нравственного воспитания. Нравственность требует от человека деятельного стремления к выполнению своего долга перед обществом и самим собой [66, с. 17].

Привлекает внимание высказывание К.Д. Ушинского о том, что наставник должен помогать воспитаннику бороться с трудностями, но при

этом «... не учить, а только помогать учиться» [66, с. 24]. Чрезвычайно важно и актуально это высказывание сегодня, когда педагоги, реализуя ФГОС общего образования, осваивают идеи сопровождения деятельности детей с целью научить уже в начальной школе обучающегося действовать самостоятельно. Развивая эту мысль, К.Д. Ушинский указывал на необходимость целеполагания, в процессе которого ребенок должен присвоить смысл трудовой деятельности: «...только полное сознание необходимости достичь той или другой цели ...составляет необходимую принадлежность всякого истинного труда» [66, с. 28].

В психолого-педагогических источниках можно встретить большое количество работ по учебной и познавательной деятельности. Так, например, огромный вклад в теорию учебной и познавательной деятельности внесли Б.Г. Ананьев, Е.Л. Белкин, В.В. Дрозина, Е.В. Коротаева, А.Н. Леонтьев, Н.Ф. Талызина, А.Р. Лурия, Г.И. Щукина, Б.Д. Эльконин и другие отечественные и зарубежные исследователи.

Изучив историю, возвращаемся к современному состоянию, деятельность бывает различная: общение, игровая деятельность, общение труд и в том числе, и совместная деятельность взрослых и детей.

Отечественная и зарубежная психология, единодушно подтверждает жизненно важную роль взрослого на этом этапе развития (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, А.В. Запорожец, М.И. Лисина и др.). Маленькие дети особенно восприимчивы к стилю взаимодействия с ним взрослого, они очень чувствительны к мнению и оценке взрослого и беззащитны перед любимыми формами давления и агрессии с его стороны. За каждым ребенком должно быть признанным право на прохождение собственного пути самосовершенствования, самореализации, становление его способности быть «субъектом собственной жизни в мире».

Один из ключевых факторов освоения детьми положений субъекта в деятельностным аспекте выступает совместная деятельность, где каждый её элемент вплоть до итога формируется совместно взрослого с детьми, в

данном случае содержание с точки зрения образовательной концепции содержит проблемные аспекты, как для детей, так и для взрослых.

При формировании совместной деятельности взрослых и детей необходимо выделить следующие ключевые параметры:

1. сопричастие участников данного сотрудничества с учётом пространственных и временных характеристик, формирующих необходимость личного непосредственного взаимодействия между взрослыми и детьми в плане обменных операций, направленных на действия, переработку и обмен информацией.

Данная особенность стимулирует педагога на формирование параметров для совместного взаимодействия взрослых и детей в указанном пространстве. Переход от детской самостоятельности к совместной деятельности мотивированной направленности с педагогом предполагает естественность достижения результатов. Дети в данном случае реагируют по различному, одни дети откликаются, другие – гораздо позднее, в данном отношении наиболее значимым выступает добровольное участие детей.

Знание детей будет способствовать в полной мере для реализации рефлексии педагога.

Необходимо самому педагогу учитывать свои знания, свою реакцию на происходящие события.

Педагог также должен учитывать наличие и содержание дидактического материала, обоснованность размещения данного материала, учёт индивидуальных и половозрастных особенностей воспитанников, - всё это будет способствовать также привлечению внимания детей.

2. Существование единой цели, направленной на потребности и запросы участников совместной деятельности, превосходит итоговые показатели, опыт взаимодействия участников, возможности и интересы, также направления реализации потребностей взрослых и детей.

Данная особенность подразумевает формирование проектной деятельности. Формулировка единой цели совместной деятельности,

направленной на удовлетворение запросов педагогического взаимодействия всех участников, содержит два уровня задач:

- формулировка и рассмотрение задач педагогической направленности;
- формулировка и рассмотрение постановка задач практической направленности перед детьми.

Формулировка задач перед детьми предполагает мотивационный компонент с учётом возрастных особенностей и индивидуальных интересов детей.

В совместной деятельности в качестве первостепенных задач психологической направленности можно выделить задачи, посредством которых педагог исследует способности и возможности детей, находит оптимальное решение детьми задачи, указанной в моделях «взрослый - ребенок», «ребенок - ребенок», «ребенок - персонаж», «взрослый - ребенок - персонаж» и пр. Также учитывается зависимость этапа освоения знаний:

- получение - информация;
- упражнение - закрепление;
- обобщение - систематизация;
- самостоятельное использование.

Задачами педагогического назначения могут быть задачи на закрепление, обобщающие задачи и задачи творческой направленности.

Функциональность задач оказывает влияние на формирование совместной деятельности.

3. Существование органов руководства и организации, которые реализованы в лице одного из участников деятельности, либо перераспределены.

Педагог осуществляет процесс разработки, кто и как будет выполнять алгоритм действий в совместной деятельности. Педагог - участник совместной деятельности выполняет функции по организации и руководству, также координирует действия.

Полноценным участникам в совместной деятельности также является игровой персонаж, функционирующий через письмо, посылку и т.д.

4. С учётом используемых целей, параметров, средств, условий, содержанием и уровнем квалификации участников происходит разделение процесса совместной деятельности между участниками.

Педагог определяет оптимальную форму организации совместной деятельности с рациональным количеством участников с учётом целей и наполнения, возможностей детей. [39, с. 10],

Ниже на рис. 1 рассмотрена модель совместной деятельности, отражающая цель взаимоотношения взрослых и детей - создание среды отношений между субъектами.

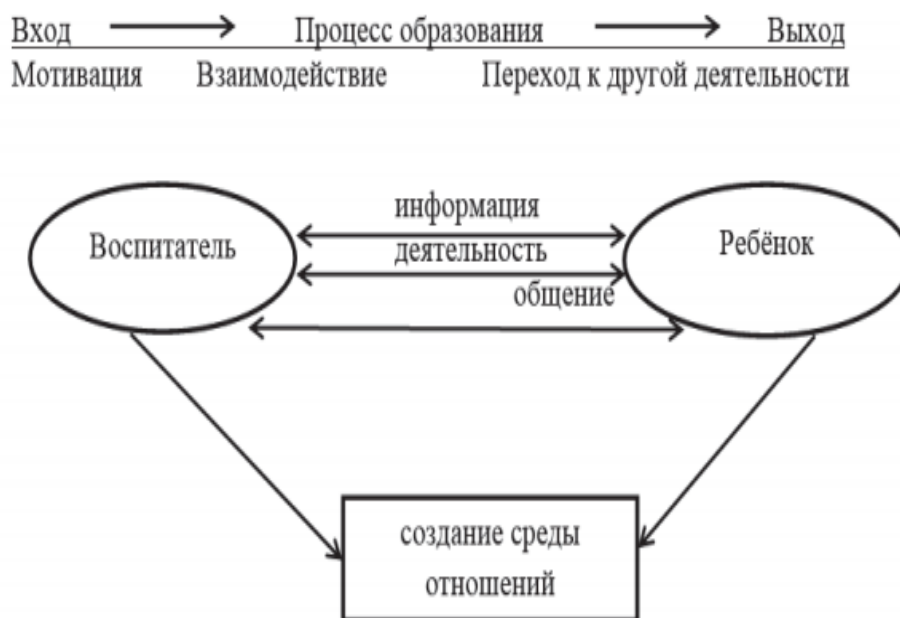


Рис. 1. Модель совместной деятельности

Психолог Л.И. Уманский выделяет 3 возможные формы организации совместной деятельности:

- Совместно - индивидуальная деятельность - каждый участник делает свою часть общей цели независимо друг от друга (может участвовать вся группа);

- Совместно - последовательная деятельность - общая цель выполняется последовательно каждым участником (вся группа делится на малые группы);

- Совместно - совместная деятельность - одновременные взаимодействия каждого участника со всеми остальными.

В условиях коллективной и индивидуальной совместной деятельности оптимальными являются малые группы (6 - 8 человек) или пары и тройки детей. На основании чего можно объединить детей? Выбор объединения будет зависеть от цели, задач, содержания, возраста и возможностей детей. Важно, чтобы это объединение было успешным.

Наиболее известными стали объединения детей: по интересам, по симпатиям, по полу, по задачам, вокруг персонажей, вокруг лидеров, на основе дидактического материала.

Педагог ищет набор успешных для развития детей вариантов объединений, предлагая детям возможность «примерить на себя» разные социальные роли: генератор идей, исполнитель, инструктор, контролер и т.д.

5. Возникновение межличностных отношений.

Эта характеристика помогает педагогу установить правила диалогового взаимодействия между участниками совместной деятельности:

- Если вы задаете вопрос, подождите, когда ребенок ответит на него.
- Высказав свое мнение, поинтересуйтесь мнением детей.
- Если вы не согласны - аргументируйте, поощряйте поиск аргументов детьми.

- «Держите паузу» - не позволяйте себе захватывать все коммуникативное пространство.

- Чаще смотрите собеседнику в лицо (глаза в глаза).

- Чаще называйте имя собеседника.

- Чаще пользуйтесь фразами: докажи, что я неправ; как ты думаешь; мне интересно твое мнение и т.п.

Таким образом, в данном пункте была рассмотрена характеристика совместной деятельности детей с взрослыми.

Было выделено понятие деятельности, проанализированы типы деятельности взрослых с детьми, выделены исторические аспекты формирования различных видов деятельности, рассмотрено понятие совместной деятельности взрослых с детьми, в частности с родителями.

1.2. Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста

Сегодня к уровню готовности дошкольников к обучению в школе существует ряд требований, которые законодательно закреплены на государственном уровне. В законе «Об образовании» делается особый акцент на проблему воспитания ребенка как личности инициативной, целеустремленной и готовой принимать самостоятельные решения в различных ситуациях.

Федеральный Государственный образовательный стандарт «задает целевые ориентиры дошкольного образования, которыми являются социальные и психологические характеристики личности ребенка на этапе завершения дошкольного образования:

- инициативность и самостоятельность;
- уверенность в своих силах;
- креативность;
- способность к волевым усилиям;
- навыки конструктивного взаимодействия со сверстниками» [67].

Таким образом, одной из ключевых задач воспитания детей в дошкольной образовательной организации является развитие инициативности, как важной характеристики волевого поведения для обучения в начальной школе.

Инициатива рассматривается как положительное качество человека, которое проявляется во внутренней мотивации и способности начать новое дело, сделать первый шаг, самостоятельно принять решение в случае возникновения личных и социальных проблем. Иными словами, инициативную личность, соответственно, можно считать социально активной, способной взять на себя ведущую роль, ответственность и самостоятельно достичь поставленной цели.

В «Энциклопедическом словаре» дано следующее понятие инициативы «инициатива (от лат. Initium – начало) – это почин, первый шаг в каком-либо деле; внутреннее побуждение к новым формам деятельности, предприимчивости; руководящая роль в каких-либо действиях» [5].

В «Справочнике по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста» инициативность определяется как «характеристика деятельности, поведения и личности человека, означающая способность действовать по внутреннему побуждению, в отличие от реактивности – поведения, осуществляемого на внешние стимулы» [63].

В психолого-педагогической литературе инициативность рассматривается, как врожденное качество личности ребенка, направленное на его побуждение в удовлетворение познавательных интересов и потребностей, развивается в специально созданных условиях, и помогает ему осваивать разнообразные виды деятельности.

Инициативность как самостоятельное личностное качество рассматривается в работах К.А. Абулхановой-Славской, С.В. Тетерского, М.С. Говорова, Н.С. Степашова, А.Н. Поддякова и других.

К.А. Абулханова-Славская анализирует личностный аспект инициативы, который автор определяет как выражение мотивов и желаний субъекта, мотивов субъекта, как предвидение внешних требований или противодействие свободной деятельности субъекта по отношению к ним [1].

К.А. Абулханова-Славская рассматривает инициативу как «свободную форму самовыражения, отвечающую потребностям субъекта, как

стимулирующий аспект деятельности, общения и познания», опережающую индивидуальные внешние требования и проявление творчества, как взаимное обогащение свободы и необходимости. На основе теоретического подхода и экспериментальных данных, полученных по взрослому контингенту, исследователем построена открытая типология личности, раскрывающая диалектику взаимосвязи инициативы и ответственности [1].

Мотивационные аспекты инициативы исследовали такие авторы, как Д.Б. Богоявленская, М.С. Говоров, Т.Г. Егоров, Л.С. Новикова, И.Е. Плотник и другие. В то же время, они определили инициативу как выход из указанных условий, как стремление к поиску новых путей более успешного решения проблем, с которыми сталкивается человек. В этих исследованиях прослеживается зависимость проявления инициативы от убеждений личности (Н.Е. Румянцев), от ее интересов (М.С. Говоров, И.Е. Плотник). Принципы личности рассматриваются как основная движущая сила инициативы. Особое внимание следует обратить на заявление М.С. Говорова о том, что инициатива может быть в равной степени мотивирована как высокими благородными, так и эгоистическими мотивами [17].

Связь между инициативой и когнитивными процессами прослеживается в работах Б.М. Теплова, В.М. Экземплярского, М.С. Говорова, И.Е. Плотника, О.И. Ложечки, Л.М. Попова и других. Они рассматривали инициативу как интеллектуальную собственность личности, в большей степени связанную со способностями.

Особенности проявления инициативы при блокировке целей были рассмотрены К. Левиным. В контексте когнитивного подхода исследована проблема инициативы Д.Б. Богоявленской, Н.Д. Левитова, И.А. Петуховой, Л.М. Попова и других.

Н.Д. Левитов рассматривает личную инициативу как основную составляющую инициативы. Он выделяет такие черты творческой инициативы, как независимость, ориентация, изобретательность.

Изучение инициативы за рубежом проводилось в основном в связи с волевыми процессами и личностными особенностями. В то же время проявление инициативы чаще всего рассматривалось в зависимости от независимости. Эти исследования были инициированы Г. Компейрой, которая подчеркнула, что без развития самостоятельности (автономии в терминологии А. Маслоу) и самодеятельности невозможно воспитывать инициативу.

Изучение инициативы как добровольной собственности личности проводилось в работах С.Л. Рубинштейна, П.А. Рудика, Н.Д. Левитова, А.Г. Ковалева, С.А. Петухова, В.П. Прадеина и других.

Под инициативой С.Л. Рубинштейн понимает способность вести дела легко и эффективно по собственной инициативе, не дожидаясь внешнего стимулирования. Он выделил такие признаки инициативы, как изобилие и яркость новых идей и планов, богатство воображения, эмоциональная и привлекательная картина перспектив, которые может открыть эта инициатива [65].

Н.Д. Левитов определяет инициативу как личную активность в новом деле. Он подчеркивает ощущение новой, личной активности как знак инициативы [39].

А.Г. Ковалев выделяет собственный почин как фрагмент инициативы. Среди признаков инициативы он выделяет следующее:

- самостоятельное решение вопросов,
- решение собственных проблем,
- способность видеть перспективу,
- творческое воображение,
- тенденция к трансформации реальности и т.д. [32].

П.А. Рудик рассматривает инициативу как способность человека к самостоятельным волевым проявлениям, которые выражаются в самостоятельном постановке цели, в самостоятельной организации самой акции, направленной на достижение этих целей [2].

Системный подход к изучению инициативы исходит из целостного единства ее различных сторон и сторон, которые находятся в логических отношениях между собой. Наиболее полно идея системного анализа реализована в концепции многомерной и функциональной структуры свойств личности, разработанной А.И. Крупновым. Основным смысл системного подхода к изучению свойств личности заключается в том, что они действуют как целостные, системные образования и представляют собой единство мотивационной, когнитивной, мировоззренческой, поведенческо-целевой, динамичной, продуктивной, эмоциональной, регуляторной и рефлексивно-оценочной составляющих.

Согласно концепции многомерной и функциональной организации личностных свойств А.И. Крупнова, черта характера включает целевую, динамичную, мотивационную, когнитивную, эмоциональную, регуляторную, продуктивную и рефлексивно-оценочную составляющие. Каждый компонент содержит две переменные, которые характеризуют его более значимым образом [38].

А.И. Крупнов понимает инициативу в контексте многофункционального подхода как свойство, обеспечивающее процесс инициирования и его завершения, характеризующее стремление к новому и опережающее существующее стимулирование [38].

Под инициативностью в рамках многомерного и функционального подхода понимается системное свойство человека, включающее в себя мотивационную и семантическую составляющие к регуляторной и динамической составляющим, обеспечивающее состояние готовности и постоянство устремлений к процессу инициации.

А.С. Жарикова определяет инициативу как «системное свойство человека, которое включает в себя поведенческие, мотивационные, когнитивные, продуктивные, динамические, регуляторные, эмоциональные, рефлексивно-оценочные характеристики, интенсивность и содержание которых имеют свою специфику в разном возрасте» [28].

С. В. Тетерский определяет инициативу как «способность человека к инициативе, самостоятельным начинаниям, деятельности, предпрятию и сформировавшейся потребности в деятельности формирует личное качество – инициативу» [64].

Подходы различных авторов к определению инициативы позволяют А.С. Жариковой выделить две группы признаков. В первую группу входят такие характеристики, как инициативность (личная, собственная), умение что-то начинать, умение легко заниматься делом и т.д. Ко второму - признаки, характеризующие инициативу как стимул к новому, как способность человека видеть новое, как ощущение нового, как постоянство стремления человека к новому и др. К первой группе признаков можно отнести инициативу, которая выступает в качестве начала процесса инициации, ко второй - как собственность человека, побуждающую к началу процесса инициации [28].

Таким образом, инициатива является почином, выступающим в качестве начала процесса инициации, а инициатива является собственностью человека, выражающей постоянство состояний его предрасположенности и стабильность его стремлений к инициации.

Анализ этих понятий позволяет определить инициативу как любое начальное действие человека, совершенное им в оригинальной, нетрадиционной форме или преследующее принципиально новые для человека, общества цели и задачи. Инициативность как относительно стабильное психологическое качество человека выражает постоянное состояние готовности и постоянное стремление человека к инициации. Другими словами, инициатива может быть как средством, так и результатом инициативы. Эта инициатива может быть как воспроизводимой, так и творческой. Воспроизведение инициативы - это прорыв в новую сферу с использованием старых средств реализации самих идей или идей. Творческая инициатива - это всегда прорыв в сфере новизны и новая идея инструментария или идеи [27].

Таким образом, анализ психологической литературы позволяет выявить различные подходы к изучению инициативы: аналитический и системный. В рамках аналитического подхода изучаются отдельные стороны или аспекты инициативы вне их связей и отношений (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абулханова, П.А. Славская, П.А. Рудик, Н.Д. Левитов, А.Г. Ковалев, С.А. Петухов, Д.Б. Богоявленская).

Литературный анализ показал, что изучение инициативы проводилось в основном в связи с волевыми процессами и личностными особенностями. В то же время проявление инициативы чаще всего рассматривалось в зависимости от независимости.

Системный подход в изучении инициативы основывается на целостном единстве ее различных сторон, находящихся в законных отношениях между собой. Наиболее полно эта идея реализована в концепции А.И. Крупнова.

Таким образом, мы можем выделить следующие подходы к пониманию инициативы:

- Инициативность как проявление общей активности человека (исследованы концепции деятельности А.Ф. Лазурского, А.И. Крупновой, И.А. Джидаряна, Д.Н. Узнадзе, Д.Б. Богоявленской, Е.А. Погониной и других);
- Инициатива как самостоятельное личностное качество (К.А. Абулханова-Славская, С.В. Тетерский, М.С. Говоров, Н.С. Степашов, А.Н. Поддяков и др.);
- Инициатива как совокупность разнообразных характеристик, связанных с различными личностными образованиями (динамические, мотивационные, эмоциональные, когнитивные) (А.С. Жарикова);
- Инициатива как системное свойство личности (А.И. Крупнов).

В то же время, существует три основные тенденции в понимании инициативы. В содержании работ, выполненных в ходе первого из них, инициатива представлена как независимое профессиональное и личностное качество, занимающее место в системе личностных качеств. Во втором

направлении инициатива рассматривается как одна из феноменологических характеристик творческих способностей. В этом случае авторы связывают инициативу с такими специфическими профессиональными образованиями, как импровизация, интуиция и т.д. Третья тенденция отражает стремление исследователей рассматривать инициативу как неотъемлемую характеристику когнитивной сферы, что выражается в таких явлениях, как постановка целей и прогнозирование.

Анализ признаков инициативы позволяет сделать вывод, что она определяется с помощью различных характеристик, связанных с различными психологическими сферами и модальностями: динамичной, мотивационной, эмоционально чувствительной, когнитивной, волевой и эффективной.

Инициативность можно рассматривать на междисциплинарном уровне, поскольку этим явлением и концепцией занимаются ученые из различных научных областей - философии, социологии, психологии, педагогики и др.

Таким образом, философ-материалист Д. Локк еще в 17 веке видел основной мотив инициативы в личных интересах человека. Разработка философских основ понятия "инициатива" в современных исследованиях чаще всего осуществлялась в работах авторов, изучавших сущность и закономерности творческой деятельности, ее диалектику (О.Я. Андрос, Д.Б. Богоявленская, М.С. Каган, Ю.Н. Кулюткин, Н.В. Кухарев, Я.А. Пономарев).

В психологии с инициативой выступили К. Левин, Б.М. Кедров, И.Е. Карпенер, К.К. Платонов, А.И. Щербакова, С.Л. Рубинштейн рассматривая инициативу как волевое качество человека, как мотивацию к деятельности, как выход из данных условий, как желание искать новые пути более успешного решения задач. В исследованиях отечественных ученых необходимо рассматривать инициативу как качество человека, постоянно развивающегося и зависящего от внутренних условий и внешних обстоятельств овладения человеком жизненным опытом. В исследованиях Б.М. Теплова инициатива связана со способностью быстро находить

нестандартные решения поставленных задач. В работах Д.Б. Богоявленской и И.А. Петуховой инициатива рассматривалась как продолжение мыслительной деятельности за пределами требуемого и т.д.

В педагогике инициатива интерпретируется как черта личности, характеризующаяся способностью и склонностью к активным и самостоятельным действиям. Эту позицию поддерживает ряд психологов, рассматривающих инициативу как мотивационную (Д.Б. Богоявленская, М.С. Говоров, И.Е. Плотник и др.) и как поведенческую составляющую личности (А.И. Высоцкий, Л.С. Рубинштейн, А.И. Щербаков и др.).

Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования дает возможность выделить основные характеристики понятия "инициатива": стабильность, которая помогает противостоять негативным воздействиям; активность, проявляющаяся в мотивах и волевых качествах; ориентация на конкретные достижения в различных видах деятельности; независимость и даже продуктивность в деятельности.

В результате, инициативу можно рассматривать как интегративное качество человека, характеризующееся мотивационной готовностью к выполнению определенной деятельности, определенными знаниями (представлениями) о ходе ее реализации, соответствующими как репродуктивным, так и производственным навыкам, а также сознательным отношением к цели и результату деятельности.

Таким образом, можно сделать следующий вывод. Существуют различные подходы к изучению инициативы: аналитический и системный. Аналитический подход рассматривает отдельные стороны или аспекты инициативы вне их отношений и отношений. Систематический подход к изучению инициативы основывается на целостном единстве ее различных сторон и сторон. Изучение психологической литературы показало, что одни исследователи (А.Ф. Лазурный, А.И. Крупнов, Д.Б. Богоявленская и др.) рассматривают инициативу как проявление общей активности человека, другие (К.А. Абулханова-Славская, С.В. Богоявленская). С.В. Тетерский,

М.С. Говоров, Н.С. Степашов, А.Н. Поддяков и др.) как самостоятельное личностное качество, третье (А.С. Жарикова) как совокупность разнообразных характеристик, связанных с различными личностными образованиями (динамических, мотивационных, эмоциональных, когнитивных).

При этом традиционно считалось, что развитие инициативности необходимо начинать в подростковом возрасте, «когда складываются способности к свободному мышлению и самостоятельным действиям.

Однако в новых Федеральных государственных образовательных стандартах подчеркивается значимость развития инициативности уже в дошкольном детстве. Так, в целевых ориентирах дошкольного образования в качестве результатов указывается на то, что ребёнок должен проявлять «инициативность и самостоятельность в разных видах деятельности – игре, общении, конструировании и др. Способен выбирать себе род занятий, участников совместной деятельности, обнаруживает способность к воплощению разнообразных замыслов» [67].

В старшем дошкольном возрасте (5,5-7 лет) отмечается бурное развитие и перестройка в работе всех физиологических систем организма ребенка: нервной, сердечно-сосудистой, эндокринной, опорно-двигательной. Ребенок быстро прибавляет в росте и весе, изменяются пропорции тела. Происходят существенные изменения высшей нервной деятельности. По своим характеристикам головной мозг шестилетнего ребенка в большей степени приближается к показателям мозга взрослого человека.

Организм ребенка в период от 5,5 до 7 лет свидетельствует о готовности к переходу на более высокую ступень возрастного развития, предполагающую более интенсивные умственные и физические нагрузки, связанные с систематическим школьным обучением. Формируется физиологическая готовность ребенка к обучению в школе.

Старший дошкольный возраст играет особую роль в психическом развитии ребенка: в этот период жизни начинают формироваться новые психологические механизмы деятельности и поведения.

В этом возрасте закладываются основы будущей личности:

- формируется устойчивая структура мотивов;
- зарождаются новые социальные потребности (потребность в уважении и признании взрослого, желание выполнять важные для других, «взрослые» дела, быть «взрослым»; потребность в признании сверстников: у старших дошкольников активно проявляется интерес к коллективным формам деятельности и в то же время - стремление в игре и других видах деятельности быть первым, лучшим;
- появляется потребность поступать в соответствии с установленными правилами и этическими нормами и т.д.);
- возникает новый (опосредованный) тип мотивации - основа произвольного поведения;
- ребенок усваивает определенную систему социальных ценностей, моральных норм и правил поведения в обществе, в некоторых ситуациях он уже может сдерживать свои непосредственные желания и поступать не так как хочется в данный момент, а так как «надо» (хочется посмотреть «мультки», но мама просит поиграть с младшим братом или сходить в магазин; не хочется убирать игрушки, но это входит в обязанности дежурного, значит это надо делать и т.д.).

На седьмом году жизни ребенок начинает осознавать свое место среди других людей, у него формируется внутренняя социальная позиция и стремление к соответствующей его потребностям новой социальной роли. Ребенок начинает осознавать и обобщать свои переживания, формируются устойчивая самооценка и соответствующее ей отношение к успеху и неудаче в деятельности (одним свойственно стремление к успеху и высоким достижениям, а для других важнее всего избежать неудач и неприятных переживаний).

Старший дошкольный возраст - период активного развития и становления познавательной деятельности. Маленький ребенок 3-4 лет активно действует с предметами, старший дошкольник стремится узнать как эти предметы устроены, для чего они предназначены, пытается установить (с помощью взрослого) взаимосвязи предметов и явлений действительности, задает очень много вопросов о том, как устроен человек, о работе различных механизмов, о явлениях природы, о строении вселенной и т.д. К концу дошкольного возраста дети отдают явное предпочтение интеллектуальным занятиям перед практическими. Детей привлекают головоломки, кроссворды, задачи и упражнения в которых «нужно думать». Разрозненные, конкретные малоосознаваемые впечатления об окружающей действительности становятся все более четкими, ясными и обобщенными, появляется некоторое целостное восприятие и осмысление реальности, возникают зачатки мировоззрения.

В этот период происходят значительные изменения структуры и содержания детской деятельности. Начиная с подражания взрослому, через расцвет сюжетно-ролевой игры, ребенок приходит к овладению более сложными видами деятельности, требующими нового, произвольного уровня регуляции, основанного на осознании целей и задач деятельности и способов их достижения, умении контролировать свои действия и оценивать их результат (труд и учение).

Старший дошкольный возраст является наиболее благоприятным периодом для формирования инициативности у детей. В исследования Л.С. Выготского подчеркивается, что к окончанию старшего дошкольного возраста дети достигают высокого уровня развития инициативности в различных видах деятельности при определенных условиях обучения и воспитания. Отметим, что в старшем дошкольном возрасте формируются важные предпосылки развития инициативности у детей. Рассмотрим их:

- развивающиеся возможности мышления;
- становление познавательных интересов;

- развитие продуктивной и творческой деятельности;
- расширение взаимодействия старших дошкольников с окружающим миром;
- становление элементарного планирования и прогнозирования, гипотетичности» [46].

Более выражено инициативность проявляется у детей к концу старшего дошкольного возраста. Ребенок старается действовать по-своему, а также активно проявляет инициативность, пытается лучше и быстрее выполнять задуманное дело или поручение взрослых. У ребенка начинает формироваться стремление узнавать и открывать новые знания, отметим, что также изменяется организация практического опыта детей, направленного на активное изучение взаимоотношений людей в совместной деятельности. Движущими силами развития психики ребенка дошкольного возраста являются противоречия, которые возникают в связи с развитием целого ряда его потребностей. Наиболее важными являются потребности в общении, помогающие усваивать ребенку социальный опыт, потребности в движении, способствующие овладению системой различных умений и навыков, потребности во внешних впечатлениях, способствующие развитию познавательных процессов.

Каждая социальная потребность, развивающаяся в дошкольном возрасте, приобретает самостоятельное значение. Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста инициативность развивается из потребности в новых впечатлениях, которая присуща каждому человеку от рождения.

Инициативность личности зависит от ее задатков, направленности, моральных качеств. Она формируется в процессе жизни ребенка под воздействием социальных условий: в семье, в дошкольном образовательном учреждении. Поэтому развитие инициативы и ее направленности во многом зависит от его ближайшего окружения.

Развитие инициативности у детей старшего дошкольного возраста зависит от уровня умения планировать свою деятельность, т.е. от того, как

ребенок умеет ставить самостоятельно задачи в той или иной деятельности и постепенно их решать. В течение жизни ребенок проходит три этапа становления планирования: отсутствие плана, ступенчатое планирование, целостное планирование.

Таким образом, можно выделить следующие факторы, влияющие на формирование инициативности ребенка:

- окружающая среда;
- потребность в общении;
- общий уровень целостного планирования; - потребность в новых впечатлениях;
- общий уровень развития активности.

В своих исследованиях П.Г. Нежнов и Н.А. Короткова выделили четыре сферы инициативности: волевого усилия и целеполагания, творческая, коммуникативная и познавательная. Данные сферы инициативности у детей старшего дошкольного возраста оцениваются через различные виды деятельности: продуктивную деятельность, сюжетно-ролевые игры, познавательно-исследовательскую деятельность и т.д. Все сферы инициативности имеют собственную подробную характеристику и характеризуются определенными ключевыми признаками [35].

Инициативность показывает развитие деятельности ребенка. Это важный показатель детского интеллекта, его развития. Инициативность является непременным условием совершенствования его познавательной деятельности, преобразование ее в творческий процесс.

Инициативный ребенок:

- стремится к организации игр, продуктивных видов деятельности, содержательного общения;
- умеет найти занятие, соответствующее собственному желанию;
- включиться в разговор, предложить интересное дело другим детям.

В дошкольном возрасте инициативность связана с проявлением любознательности, пытливости ума, изобретательностью. Инициативного ребенка отличает содержательность интересов. Наиболее активно это проявляется в игре, так как она является ведущей деятельностью дошкольника. Игра является формой активного творческого отражения ребенком окружающей действительности, ее предметов и явлений. Но это не простое копирование того, что видит ребенок.

Дошкольник вносит в игру выдумку, фантазии, поэтому в ней совмещаются реальность и вымысел [36]. Следовательно, чем разнообразнее игровая деятельность, тем динамичнее развитие личности ребенка.

Инициативность требует доброжелательного отношения взрослых, которые должны поддерживать и развивать эту черту личности. Общение, основанное на принципах любви, понимания, терпимости и упорядоченности деятельности может стать условием полноценного развития позитивной свободы и творческой инициативы ребенка. Само словосочетание «творческая инициатива» «предполагает выход за установившиеся пределы» [8].

Однако в дошкольном учреждении в ходе образовательного процесса ребенок должен следовать определенным правилам. Например, выполнять единые задания по шаблону или образцу педагога, наибольшее время препровождения выбирать деятельность на усмотрение взрослого и т. д. Во всех этих случаях возможности для проявления детской инициативы практически нет, если под инициативой понимать попытку создания чего-либо нового.

Как отмечает Н.Е. Веракса «именно во взаимодействии со сверстником ребенок может проявить подлинную инициативу и получить неподдельную оценку своих действий, которые могут либо понравиться, либо не понравиться сверстнику. Именно этот, ничем незаменимый опыт, в дальнейшем окажет влияние на личностное развитие ребенка» [12].

Основываясь на вышеперечисленном, можно сделать вывод, что для развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста необходимо:

- 1) развивать уверенность ребенка в себе – устанавливать простые понятные для ребенка задачи, которые ему под силу выполнить;
- 2) поддерживать инициативу ребенка, показывать свою заинтересованность в них;
- 3) давать задания, в которых будет отражаться личный интерес ребенка или же предлагать на выбор;
- 4) для решения поставленных задач не предлагать ребенку уже готовое решение, а предоставить найти выход самостоятельно;
- 5) учить детей адекватно реагировать и анализировать собственные неудачи.

О.В. Удова, О.И. Чапчикова выделяют три этапа развития и поддержки детской инициативы:

I этап – активизирующий – направлен на то, что бы побуждать ребёнка к деятельности, стимулировать появление новых идей, замыслов (с помощью занимательного материала, развивающей предметно-пространственной среды и проблемных ситуаций), стремление воплотить их;

II этап – деятельностный – создание условий для выражения инициативы в деятельности и ключевое внимание уделяется обеспечению ребёнка всем необходимым, для того что бы он мог воплотить свою инициативу в рамках той деятельности, в которой он занят;

III этап – закрепляющий – поддержка инициативы и подкрепление словесным поощрением [64].

Способность ребёнка проявлять инициативу и самостоятельность в разных видах детской деятельности – один из важнейших целевых ориентиров дошкольного образования. Именно инициатива и самостоятельность обеспечивают готовность ребёнка-дошкольника к школьному обучению.

В заключение можно сделать вывод, что инициативность представляет собой одно из свойств личности ребенка, обеспечивающее ему осуществление взаимодействия с окружающей средой. Инициативность проявляется во всех видах деятельности, но ярче всего - в общении, предметной деятельности, игре, экспериментировании. Инициативный ребенок стремится к организации игр, продуктивных видов деятельности, содержательного общения, он умеет найти занятие, соответствующее собственному желанию.

1.3. Возможности развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями

Совместная деятельность - это процесс группового достижения целей или организованная система деятельности. Совместная деятельность, например, в экономике, - это коммерческая деятельность, осуществляемая в рамках простого партнерства. В соответствии с таким соглашением два или более лица объединяют свои вклады и обязуются действовать сообща в коммерческих или иных целях, не противоречащих действующему законодательству. Степень ответственности сторон, как правило, указывается в договоре. В отсутствие этого положения автоматически предполагается, что все участники партнерства несут солидарную и индивидуальную ответственность за его общие обязательства. Рассмотрим более подробно, что означает термин «совместная деятельность» [8].

В общем, совместная деятельность определяется как взаимодействие двух или более людей, направленное на создание любого продукта от духовного до материального. И под это определение может попасть практически любое взаимодействие между людьми. Чтобы раскрыть психологическую специфику этого термина, необходимо немного погрузиться в историю детской психологии.

Термин «совместная деятельность» вошел в практическую отечественную психологию с работами Л.С. Выготского, который изучал факторы, влияющие на развитие детей. Под развитием он понимал процесс закрепления социального опыта. Л.С. Выготский пришел к выводу, что благодаря совместной деятельности ребенка и взрослого, первый развивается и может выполнять более сложные задачи [14].

Л.С. Выготский подтвердил эту идею результатами эксперимента, в ходе которого двух мальчиков попросили выполнить стандартный тест интеллекта для 8-летних детей (который соответствовал их реальному возрасту). После того, как каждый из них успешно выполнил задание, им предложили решить более сложные задачи вместе со взрослым экспериментатором. Взрослый помогал мальчикам, задавая наводящие вопросы, концентрируясь на деталях и т.д. На данном этапе один из сюжетов показал результат, соответствующий уровню развития 9-летнего ребенка, а другой - 12-летнего. Так, Л.С. Выготский показал, что ребенок вместе со взрослым может решать более сложные задачи и раскрывать свой потенциал, каким бы он ни был. Решение более сложных задач способствует развитию новых навыков и способностей [15].

Из этого следует, что не каждое общение с ребенком развивает его/ее, а только то, что направлено на развитие его/ее потенциала.

С этой идеей Л.С. Выготский породил целую традицию в психологии обращать внимание на общение между родителем и ребенком.

Среди наиболее известных примеров можно вспомнить серию книг Ю.Б. Гиппенрайтера «Общение с ребенком как?», где они подробно и понятно объясняют, как общаться с ребенком, чтобы не потерять с ним контакт и насладиться им.

Среди зарубежных авторов идея о том, что взаимодействие ребенка и родителя влияет на развитие, также стала одной из ведущих, и нашла отражение в работах английских психологов и психоаналитиков Дж. Эти представители психоаналитического направления уделили особое внимание

связи между матерью и ребенком в первые годы после рождения ребенка. Они предположили, что степень эмоциональной вовлеченности и отзывчивости в совместной деятельности влияет на формирование модели поведения ребенка в более поздней жизни. Наиболее впечатляющими являются описания того, как отсутствие эмоционального и личного общения влияет на развитие младенцев.

Рассматривая возможности, развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями, анализируя опыт педагогов, можно выделить тактические и стратегические средства развития инициативности у детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.

Ребенок становится субъектом и приобретает соответствующие признаки не сразу и не случайно. Его развитие, становление сознательной активности, инициативы, творчества, приобретение постепенно свободы и ответственности происходит совместно со взрослыми – сначала с родителями и близкими, а затем с помощью педагогов.

Становление ребенка-субъекта может произойти только в случае, если в процессе его воспитания и обучения взрослые направлены на развитие субъектных свойств и качеств детей с самого раннего детства. И, наоборот, подавление активности и стремления ребенка к самостоятельности ведет к становлению пассивной личности, или личности, отличающейся нервозностью и негативизмом. Систематическое ограничение активности ребенка тормозит его развитие. Оно протекает значительно дольше, с большим количеством психических и физических затрат, сопровождается капризами, продлением во времени кризиса 3-х лет, а затем и других возрастных кризисов [23].

Каковы же эти возможности? В дошкольной педагогике не может быть однозначных рецептов, как в кулинарии. Мы имеем дело с детьми, личность каждого из которых очень своеобразна. Все они находятся в разных психологических, педагогических, материальных и др. условиях развития. Не

одинаковы и люди, занимающиеся их воспитанием в семье и образовательном учреждении. Однако существуют общие, применимые для всех рекомендации, реализация которых помогает решать обучающие, воспитательные, развивающие задачи.

1. Взрослые, окружающие ребенка, должны быть мотивационно готовы относиться к нему как равноправному участнику взаимодействия.

Важно осознавать, что относится к ребенку как к самостоятельной личности, без повсеместного подавления ее активности (например, с целью поддержания порядка дома, в групповой комнате) значительно труднее, чем самому регулировать действия и поступки воспитанника. Однако тем выше будет и результат совместной работы.

2. Основным фактором, влияющим на становление дошкольника субъектом жизнедеятельности, по мнению М.И. Лисиной, выступает его конструктивное общение со взрослым.

Он стимулирует зарождение и становление у ребенка оценочной деятельности через выражение своего отношения к окружающему и оценочный подход. Взрослый организует деятельность ребенка с самого раннего возраста, обеспечивая накопление им индивидуального опыта, представляет образцы деятельности, дает критерии ее правильного выполнения. Он же организует совместную деятельность со сверстниками, помогая детям усвоить правила поведения в разных ситуациях общения. Функцией взрослого является стимулирование самостоятельной, творческой активности ребенка в ходе занятий, игр, трудовой деятельности, оказание ему необходимой, дозированной помощи [8].

3. В становлении ребенка субъектом жизнедеятельности важна позиция взрослого по отношению к дошкольнику. В практике воспитания сегодня просматривается целый ряд таких позиций:

1) Позиция невнимательности к достижениям ребенка, которые кажутся взрослым незначительными. Как следствие, ребенок, не дождавшись положительной оценки, поддержки и внимания начинает действовать

отрицательно, желая утвердиться, привлечь внимание к себе. Недооценка взрослым деятельности ребенка приводит к нетактичному поведению – взрослый прерывает деятельность ребенка, нарушает его планы. Прерывание приводит к протестам, у ребенка не формируется умение доводить дело до конца, снижает ценность и смысл дела, тормозит его инициативу. Такая деятельность взрослого ведет к формированию у ребенка «комплекса беспомощности» – его действия скудны и однообразны, не проявляется самостоятельность и инициатива. Дошкольнику необходимо дать возможность реализовать свое намерение, постепенно переключая его на выполнение режимных процессов.

2) Позиция безнадзорности и безразличия – ребенок в раннем и дошкольном возрасте не выносит безразличия и всяческими способами добивается реакции взрослого. Результатом длительного проявления взрослыми такой позиции становится детский негативизм, выражение протеста в различных формах, а также ярко выраженная пассивная позиция ребенка по отношению к окружающему. Все эти проявления не способствуют полноценному развитию ребенка, его положительных качеств, психических процессов.

3) Позиция «строгих взрослых», которые пристальное внимание уделяют поступкам детей, их незнанию и неумению. Положительные стороны не отмечаются и воспринимаются как должное. В этом случае дети систематически получают отрицательные оценки своих успехов и промахов, выступают объектом сравнения с другими детьми. Как следствие, они имеют заниженную самооценку (вплоть до низкой). Отрицательная оценка угнетает инициативу, самостоятельность, активность ограничивается боязнью промахов.

4) Позиция «восторженных взрослых» – они поощряют успехи, положительные стороны, подчеркивают незначительные достижения. Дети становятся малочувствительными к отрицательной оценке других взрослых или сверстников, их самооценка неадекватно завышена. Осознание ее

неадекватности на определенном возрастном этапе обуславливает конфликт, как правило, имеющий ярко выраженное негативное внутреннее и внешнее выражение.

5) Позиция «справедливых взрослых» – в равной степени замечают успехи и неудачи, соответственно их оценивают. Дети легко дифференцируют то, что одобряется и что порицается. Они уверены в себе, их самооценка адекватна. Справедливая оценка взрослых развивает в ребенке сознательное поведение, уверенность в себе и др.

6) Субъект-субъектная позиция взрослых предполагает соответствующее отношение к ребенку как инициатору самостоятельной творческой деятельности, как уникальной личности, обладающей индивидуальностью, неповторимостью, как к человеку, имеющему собственные цели, потребности, интересы, пусть пока непостоянные, не сформировавшиеся, но между тем те, которые нужно учитывать, не ограничивая возможности дальнейшего развития [25].

Как мы знаем, положительная оценка действий, поступков ребенка, является важнейшим фактором его развития, регулирования активности. Поощрение взрослых является одним из основных способов развития самосознания подрастающей личности. Положительная оценка стимулирует активность, отрицательная – не ведет в дошкольном возрасте к возрастанию инициативы и самостоятельности. Используя порицание, отрицательную оценку в отношении детей раннего и дошкольного возраста, важно знать, что оценивается сам отрицательный поступок, а не ребенок («Ты не плохой, но ты поступил плохо, неверно, потому что ...»). При оценке деятельности ребенка и ее продуктов необходимо оценить положительное, затем отрицательное и закончить уверенностью в его возможностях.

Для достижения необходимого результата следует использовать для развития инициативности дошкольников совместно с родителями метод активного обучения на основе субъект-субъектных отношений, который предполагает актуализацию уникального потенциала каждого ребенка,

организовать процесс осознанного самостоятельного овладения детьми новыми знаниями, применения полученных знаний в решении познавательных, учебно-практических и жизненных проблем позволяет проектная деятельность.

Проектная деятельность детей позволяет активно привлечь к участию родителей и членов семей воспитанников. Близкие родственники – наиболее социально значимые для ребенка дошкольного возраста люди [12].

Именно в семье закладываются основы социального, нравственного, а также познавательного развития. Если родители становятся активными участниками проектной деятельности, это способствует формированию положительного опыта взаимодействия педагогов и родителей, делает образовательный процесс более открытым, повышает психолого-педагогическую компетентность членов семей воспитанников. Если ребенок видит заинтересованность родителей в участии в проектах, получает их одобрение и помощь, это способствует мотивации к познавательной деятельности, воспитывает у ребенка социальную активность и инициативность.

Важная роль родителей выступает на каждом этапе организации проекта. Это и начальном этапе, постановки проблемы, выбора темы взрослые направляют внимание детей на определенную проблему либо помогают им сформулировать проблему, создают игровую ситуацию, для введения детей в тему проекта.

На этапе постановки задач, планирования работы – помогают наметить основные задачи и этапы работы, ориентируясь на мнение и желания детей. При проведении сбора информации обеспечивают поиск и чтение книг детям, ответы на вопросы, проведение экскурсий, экспериментов, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписи, рассматривание иллюстраций, фотографий и т. д.

Взрослые могут показать детям способы действий, которые хотят использовать дети для решения проблемы. Ненавязчиво направляют и

координируют ход деятельности. При этом важно предусмотреть активность всех участников проектной группы независимо от их способностей и особенностей личности – включать в посильную работу слабых, застенчивых детей, помогая обрести веру в себя и почувствовать интерес к совместной деятельности.

Один из важных этапов – подведении итогов. Взрослый вместе с детьми формулирует основные выводы, побуждая их ответить на вопросы – чему научились, какие знания помогли решить проблему, что вызвало затруднения, что осталось непонятным, что хотелось бы узнать или сделать еще; подчеркивает роль каждого ребенка в проблеме и презентации продукта, акцентируя внимание на положительных моментах и успехах, удачных и смелых предложениях ребенка.

Еще одной из форм совместной деятельности с родителями, в которой ребенок осознает себя значимым субъектом деятельности является, предложенный педагогом Л.А Быковой МДОУ №10 города Кораяма Архангельской области «День свободы, игры и самостоятельности». Данное мероприятие обеспечивает личностную ориентацию содержания образования через его соответствие возрастным закономерностям развития детей дошкольного возраста их возможностям и способностям, дает возможность дошкольнику проявлять инициативу в процессе всей деятельности и на отдельных ее этапах [9].

Взрослый (педагог, родитель) должен уметь создавать условия для поддержки детской активности, инициативности и самостоятельности: мотивировать и создавать условия для детской игры и экспериментирования, предоставлять детям возможность проявлять свою активность и самостоятельность, например выбор занятия или игры по интересам, создавать проблемные ситуации. Главный принцип компетентной помощи этого дня ребёнку - вместе с ребёнком, а не вместо него.

Игра должна быть совместной деятельностью взрослых с детьми, но чтобы она стала подлинным средством творческой самореализации

ребёнка, в полной мере выполняла свои развивающие функции, она должна быть:

- свободной от навязанной взрослыми «сверху» тематики и регламентации действий, педагоги и родители должны быть не диктаторами, а играющими партнерами (так, что ребёнок почувствует не моральное превосходство взрослого человека, которому надо подчиниться, а лишь превосходство «умеющего интересно играть» партнера);

- игра на всех возрастных этапах должна быть самостоятельной деятельностью детей;

- ребёнок должен иметь возможность овладевать всё более сложным «языком», способами осуществления игры, увеличивающими свободу реализации его замыслов.

В процессе «Дней свободы игры и самостоятельности» можно увидеть и оценить динамику становления компетентности ребёнка. Педагоги, а по возможности и родители, ведут наблюдение за проявлением умений, инициативы и активности детей в установлении и поддержании:

- социальных контактов (социальная компетентность);
- в стремлении сделать свою речь понятной для других и готовности понимать речь окружающих (коммуникативная компетентность);
- в готовности успешно реализовывать свои замыслы (деятельностная компетентность);
- в умении использовать разные источники информации (информационная компетентность);
- в готовности использовать разные доступные средства для сохранения жизни и здоровья (здоровьесберегающая компетентность).

Интересной формой взаимодействия является идея вовлечь воспитанников в совместную с родителями деятельность с помощью технологии лэпбука, или как его еще называют, тематическая или интерактивная папка [22].

Лэпбук (lap – колени, book – книга) - это самодельная интерактивная папка с кармашками, мини-книжками, окошками, подвижными деталями, вставками, которые ребенок может доставать, перекладывать, складывать по своему усмотрению. В ней собирается материал по какой-то определенной теме.

Подключая ребенка к созданию лэпбука, мы помогаем делать первые шаги к формированию навыка самостоятельно собирать и организовывать информацию. Следует помнить, что особенно легко запоминается и долго сохраняется в памяти тот материал, с которым ребёнок действовал сам: ощупывал, вырезал, строил, составлял, изображал. Дети должны приобретать опыт творческой, поисковой деятельности, выдвижения новых идей, актуализации прежних знаний при решении новых задач.

Мастерская – очень разнообразная форм совместной деятельности педагогов, родителей с детьми. Одна из главных причин выбора данного направления – взрослый (родитель, педагог) при организации мастерских перестаёт быть педагогом, наставником, лектором. Он становится Мастером, а это меняет и его поведение, и цели. Мастер является скорее консультантом, помощником, который организует, способствует новому для ребят виду деятельности, способствует познанию [24].

Коллекционирование – это эффективный способ поддержки детской самостоятельности и инициативности, развития познавательной активности, который может сделать жизнь дошкольника более осмысленной и интересной, а процесс взаимодействия с родителями воспитанников — более эффективным [16].

Сам факт групповой работы в мастерских способствует развитию коммуникативных навыков детей. Кроме того, данной формой работы лучше всего обеспечивается субъективная позиция ребенка в познавательном процессе, предоставляется свобода выбора, проявление индивидуальных стремлений и развития личности, инициативности, его творческих

способностей, возможность путем индивидуальной или коллективной работы приходить к новым знаниям и активно пользоваться ими [24].

В заключении, рассмотрев возможности совместной деятельности с родителями по развитию инициативности дошкольников можно сделать вывод, формирование субъектных свойств и качеств дошкольников необходимо начинать с раннего возраста, ставя ребенка в позицию равноправного участника взаимодействия, учитывая его интересы и потребности, объективно подходя к оценке его деятельности и поведения, корректно направляя и стимулируя его активность и инициативность, организуя необходимые условия для развития. Путь этот требует от взрослых мастерства, терпения, уважения к подрастающему человеку и постоянного самосовершенствования.

Выводы по первой главе

На основе анализа психолого-педагогических исследований были выявлены основные подходы объяснения сущности инициативности личности. Было выделено понятие деятельности, проанализированы типы деятельности взрослых с детьми, выделены исторические аспекты формирования различных видов деятельности, рассмотрено понятие совместной деятельности взрослых с детьми.

В процессе исследования были определены особенности развития инициативности в старшем дошкольном возрасте. Инициативность представляет собой одно из свойств личности ребенка, обеспечивающее ему осуществление взаимодействия с окружающей средой. Инициативный дошкольник стремится к организации игр, продуктивных видов деятельности, содержательного общения. Он умеет находить занятие, соответствующее собственному желанию; включаться в разговор, предлагать интересное дело. В старшем дошкольном возрасте инициативность связана с любознательностью, пытливостью ума, изобретательностью. В ходе

исследования было выяснено, что формирование инициативы как черты личности является одной из важных проблем в теории воспитания и обучения дошкольников.

В ходе исследования рассмотрели возможности развития инициативности дошкольников в совместной деятельности с родителями.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНИЦИАТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РОДИТЕЛЯМИ

2.1. Определение уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста

Для определения уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста была организована и проведена опытно-поисковая работа.

Опытно-поисковая работа осуществлялась на базе муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения № 53 города Екатеринбурга. Участие в исследовании приняли 20 детей старшего дошкольного возраста.

Срок проведения исследования – сентябрь 2018 года - осень 2019 года.

Цель исследования:

1. Определить особенности развития инициативности дошкольников;
2. Выявить влияние совместной деятельности с родителями на развитие инициативности дошкольников;
3. Осуществить целенаправленный подбор средств, обеспечивающих развитие инициативности детей в процессе совместной деятельности с родителями.

Опытно - поисковая работа проводилась в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе мы провели диагностику уровня развития инициативности у детей подготовительной группы.

На формирующем этапе нами осуществлялась совместная деятельность с родителями, направленная на развитие инициативности у детей. Отметим, что формирующий этап был проведён только с детьми исследовательской группы.

На контрольном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста обеих групп, подведены итоги, сформулированы выводы.

Для диагностики уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста, нами были выбраны следующие методики:

1. Карта инициативности, предложенная А.М Щетининой

С помощью карты развития инициативности по А.М. Щетининой мы выявили детей с низким уровнем развития инициативности (Прил. 1)

Показателями инициативности, представленные в данной карте:

1. Берет на себя главные роли в играх.
2. Выступает инициатором какой-либо деятельности.
3. Перехватывает у сверстников инициативу в выполнении задания.
4. Принимает участие во всех делах.
5. Любит высказывать свою точку зрения.
6. Стремится к лидерству.
7. Любит находиться в центре внимания.
8. Стремится быть первым во всем.
9. Не боится взяться за незнакомое ему дело.
10. Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников.
11. Не соглашается с мнением других, настаивает на своем.

Уровни развития инициативности по карте :

23-44 балла – высокий;

11-22 балла – средний;

0-10 баллов – низкий.

2. Нормативные карты развития, разработанные Н.А. Коротковой и П.Г. Нежновым, для анализа индивидуально-личностных особенностей детей дошкольного возраста (Прил. 2).

В ходе первичной диагностики по методике А.М. Щетининой были получены следующие результаты (Табл. 2) :

- низкий уровень инициативности наблюдается у 15 детей. Это значит, что эти дети обнаруживают стремление включиться в процесс деятельности, без отчётливой цели, они поглощены процессом; завершение процесса определяется исчерпанием материала или времени; на вопрос: «Что ты делаешь?» отвечает, обозначая процесс («Рисую, строю»); название продукта может появиться после окончания процесса (предварительно конкретная цель не формулируется);

- средний уровень развития инициативности выявлен у 5 детей. Дети выполняют чаще пассивные роли в играх, не выступают инициатором какой-либо деятельности, отдают инициативу более активным сверстникам в выполнении задания, участвуют во всех делах, не стремятся к лидерству;

- с высоким уровнем развития инициативности дети отсутствуют.

Полученные результаты диагностики по данной методики представим ниже в таблице 2.

Таблица 2

Уровень инициативности у дошкольников опытно-поисковой группы
по А.М. Щетининой на констатирующем этапе

Общее количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	15	75	5	25	0	0

Для наглядного восприятия представим полученные данные в виде диаграммы (Рис. 2).

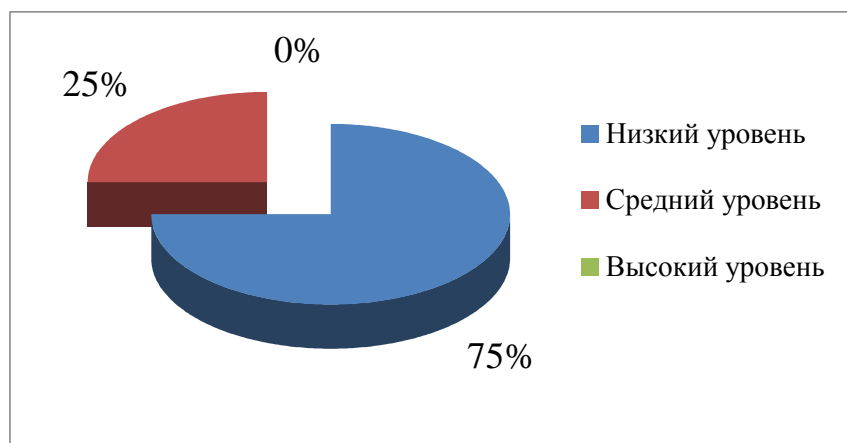


Рис. 2. Уровень инициативности у дошкольников опытно-поисковой группы по А. М. Щетининой на констатирующем этапе

Низкий уровень развития инициативности – 15 детей (75%), средний уровень – 5 детей (25%), высокий – отсутствует (0%)

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что у детей опытно - поисковой группы по результатам первичной диагностики по методике А.М. Щетининой уровень инициативности на достаточно низком уровне (Прил. 1, Табл. 17).

Данная диагностика была проведена и с дошкольниками контрольной группы. Результаты данной диагностики представим ниже в таблице ниже (Табл. 3).

Таблица 3

Уровень инициативности у дошкольников контрольной группы по А. М. Щетининой на констатирующем этапе

Общее количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	12	60	8	40	0	0

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке ниже (Рис. 3.).

Низкий уровень наблюдается у 12 детей. Дети обнаруживают стремление включиться в процесс деятельности, без отчётливой цели, они поглощены процессом; завершение процесса определяется исчерпанием материала или времени; на вопрос: «Что ты делаешь?» отвечает, обозначая процесс («Рисую, строю»); название продукта может появиться после окончания процесса (предварительно конкретная цель не формулируется).

Средний уровень – 8 детей. Дети выполняют чаще пассивные роли в играх, не выступают инициатором какой-либо деятельности, отдают инициативу более активным сверстникам в выполнении задания, участвуют во всех делах, не стремятся к лидерству (Прил. 1, Табл. 18) .

Дети с высоким уровнем развития инициативности отсутствуют.

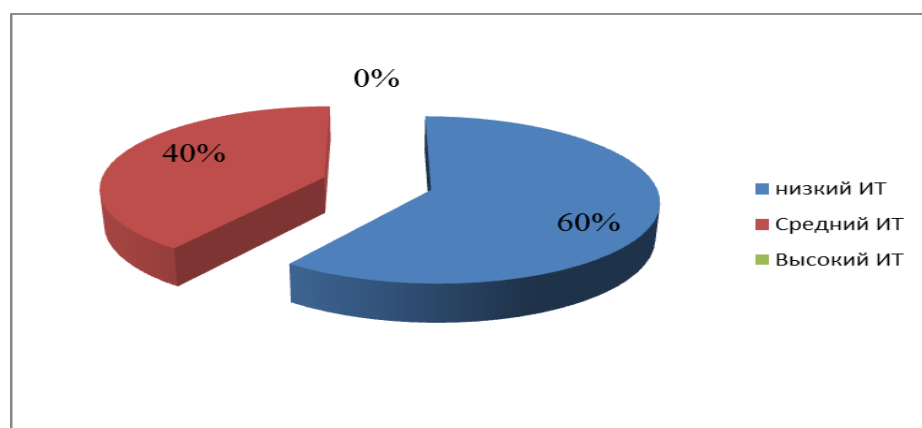


Рис. 3. Уровень инициативности у дошкольников контрольной группы по А. М. Щетининой на констатирующем этапе

Низкий уровень развития инициативности – 12 детей (60%), средний уровень – 85 детей (40%), высокий – отсутствует (0%).

Таким образом, итоги первичной диагностики по методике А.М. Щетининой свидетельствуют о том, что уровень инициативности у разных групп испытуемых находятся практически на одном уровне. В опытно-поисковой и контрольной группах дети с высоким уровнем развития инициативности отсутствуют.

Для уточнения причины преобладания низкого уровня развития инициативности у детей, участвующих в исследовании, и отсутствия среди них высокого дополнительно в рамках исследования была использована методика Н.А. Коротковой и П.Г. Нежнова (диагностика пяти сфер инициативы). Выбор ее обусловлен тем, что нам было важно, чтобы оценка затрагивала все стороны личности ребенка, его интеллектуальную и мотивационную сферы (его умственных способностей к осуществлению каких-либо действий, и желания их осуществлять). Полученные результаты будут способствовать целенаправленной и продуктивной работе (Прил. 2, Табл. 21).

В основу нормативных карт положены два параметра оценки ребёнка. Первый заключается в учёте интегральных показателей развития ребенка в дошкольном возрасте, а именно – интеллектуальных и мотивационных. Характеристик деятельности. Это две крайние нормативные точки в 3 и 6-7 лет (соответствующие началу и концу дошкольного детства), и точка качественного сдвига в психическом складе ребенка между 4-5 годами. Таким образом, сдвиги в развитии ребенка в диапазоне дошкольного возраста рассматриваются в виде трёх уровней:

- 1) ситуативная связанность наличным предметным полем, процессуальная мотивация;
- 2) появление замысла, не зависящего от наличной предметной обстановки, частичным сохранением процессуальной мотивации (неустойчивость замысла, нет стремления к достижению определённого результата);
- 3) чётко оформленный замысел (цель), воплощающийся (реализующийся) в продукте (результате), мотивация достижения определённого результата.

Второй момент, положенный в основу нормативной карты развития – учёт возрастающей активности, инициативности ребенка как субъекта деятельности в различных жизненных сферах. Основанием выделения сторон

(сфер) инициативы послужили мотивационно - содержательные характеристики деятельности, т.е. собственно то, что делает ребёнок. Учитываются основные сферы инициативности ребенка, которые, с одной стороны, обеспечивают развитие наиболее важных психических процессов (психических новообразований возраста), а с другой стороны, обеспечивают эмоциональное благополучие ребенка, его самореализацию, полноту «проживания» им дошкольного периода детства, включенность в те виды культурной практики, которые традиционно отведены обществом для образования дошкольника.

К этим сторонам (сферам) инициативы авторами были отнесены следующие:

1) творческая инициатива (включенность в сюжетную игру как основную творческую деятельность ребенка, где развиваются воображение, образное мышление);

2) инициатива как целеполагание и волевое усилие (включенность в разные виды продуктивной деятельности – рисование, лепку, конструирование, требующие усилий по преодолению «сопротивления» материала, где развиваются произвольность, планирующая функция речи);

3) коммуникативная инициатива (включенность ребенка во взаимодействие со сверстниками, где развиваются эмпатия, коммуникативная функция речи);

4) познавательная инициатива – любознательность (включенность в экспериментирование, простую познавательно-исследовательскую деятельность, где развиваются способности устанавливать пространственно-временные, причинно - следственные и родовидовые отношения);

5) двигательная активность (инициатива) – это естественная потребность детей в движении, удовлетворение которой является важнейшим условием гармоничного развития ребёнка, состояния его здоровья (Табл.21, Прил. 2).

Три уровня инициативы (низкий, средний, высокий) описаны в 5-и сферах детской инициативы, что соответствует 5-и видам детской деятельности: - в сюжетной игре; - в игре с правилами; - в продуктивной деятельности; - в познавательно-исследовательской; - в двигательной активности. Для каждого вида детской деятельности разработаны показатели, уровни и ключевые характеристики.

Данные карты заполнялись три раза в учебный год (конец сентября, январь, май). В таблице 22 (Прил. 2) отражены результаты первого заполнения карт в сентябре 2018 г.

Полученные данные в процессе педагогического наблюдения на начальном этапе в сентябре можно интерпретировать следующим образом, что появилась целостная наглядная картина уровня развития каждого отдельного ребенка в данной сфере инициативы и картина всей группы по отношению к общепринятым возрастным нормативам.

В данной подготовительной группе часть воспитанников по отметке «обычно» оказалась в предшествующем нормативном возрастном диапазоне:

1. Творческая инициатива (наблюдение за сюжетной игрой):

- 1 уровень низкий (типично в 3-4 года). Активно разворачивает несколько связанных по смыслу условных действий (роль в действии), содержание которых зависит от наличной игровой обстановки; активно использует предметы-заместители, наделяя один и тот же предмет разными игровыми значениями; с энтузиазмом многократно воспроизводит понравившееся условное игровое действие (цепочку действий) с незначительными вариациями - 0 детей (0%);

- 2 уровень средний (типично 4-5 лет). Имеет первоначальный замысел («Хочу играть в больницу», «Я – шофер» и т.п.); активно ищет или видоизменяет имеющуюся игровую обстановку; принимает и обозначает в речи игровые роли; разворачивает отдельные сюжетные эпизоды (в рамках привычных последовательностей событий), активно используя не только условные действия, но и ролевую речь, разнообразя ролевые диалоги от раза

к разу; в процессе игры может переходить от одного отдельного сюжетного эпизода к другому (от одной роли к другой), не заботясь об их связности – 11 детей (55%);

- 3 уровень высокий (типично 6-7 лет). Имеет разнообразные игровые замыслы; активно создает предметную обстановку "под замысел"; комбинирует (связывает) в процессе игры разные сюжетные эпизоды в новое целое, выстраивая оригинальный сюжет; может при этом осознанно использовать смену ролей; замысел также имеет тенденцию воплощаться преимущественно в речи (словесное придумывание историй), или в предметном макете воображаемого "мира" (с мелкими игрушками-персонажами), может фиксироваться в продукте (сюжетные композиции в рисовании, лепке конструировании первоначальный замысел, легко меняющийся в процессе игры; принимает разнообразные роли; при развёртывании отдельных сюжетных эпизодов подкрепляет условные действия ролевой речью (вариативные диалоги с игрушками или сверстниками – 9 детей (45%).

2. Познавательная инициатива - любознательность (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью):

- 1-й уровень(типично в 3-4 года) . Замечает новые предметы в окружении и проявляет интерес к ним; активно обследует вещи, практически обнаруживая их возможности (манипулирует, разбирает-собирает, без попыток достичь точного исходного состояния); многократно повторяет действия, поглощен процессом- 0 детей (0 %);

- 2-й уровень (типично в 4-5 лет). Предвосхищает или сопровождает вопросами практическое исследование новых предметов («Что это? Для чего?»); обнаруживает осознанное намерение узнать что-то относительно конкретных вещей и явлений («Как это получается? Как бы это сделать? Почему это так?»); высказывает простые предположения о связи действия и возможного эффекта при исследовании новых предметов, стремится достичь определенного эффекта («Если сделать так..., или так...»), не ограничиваясь

простым манипулированием; встраивает свои новые представления в сюжеты игры, темы рисования, конструирования - 8 детей (40%);

- 3-й уровень (типично в 6-7 лет). Задаёт вопросы, касающиеся предметов и явлений, лежащих за кругом непосредственно данного («Как? Почему? Зачем?»); обнаруживает стремление объяснить связь фактов, использует простое причинное рассуждение («Потому что...»); стремится к упорядочиванию, систематизации конкретных материалов (в виде коллекции); проявляет интерес к познавательной литературе, к символическим языкам; самостоятельно берётся делать что-то по графическим схемам (лепить, конструировать), составлять карты, схемы, пиктограммы, записывать истории, наблюдения (осваивает письмо как средство систематизации и коммуникации) - 12 детей (60%).

3. Двигательная инициатива (наблюдение за различными формами активности) :

- 1-й уровень (типично в 3-4 года). Ребёнок регулярно перемещается в пространстве, совершая различные типы движений и действий с предметами. Его движения энергичны, но носят процессуальный характер (то есть движение совершается ради движения). Ребёнок не придаёт значения правильности выполнения движений, но низкую двигательную эффективность он компенсирует энергичностью- 0 детей(0%);

- 2-й уровень (типично в 4-5 лет). Совершает осознанные, дифференцированные относительно объектов и целей движения. Проявляет интерес к определенным типам движений и физическим упражнениям (бегу, прыжкам, метанию). Следуя рекомендациям взрослого, совершенствует свои движения (например, выполняет согласованные движения рук при беге, ловит мяч кистями рук и т. д.), но через некоторое время может вернуться к первоначальному способу их выполнения. С удовольствием пробует свои силы в новых типах двигательной активности – 8 детей (40%);

- 3-й уровень (типично в 6-7 лет). Ребёнка привлекает физическая активность, он стремится улучшить ее показатели (прыгнуть дальше,

пробежать быстрее). Он прислушивается к советам взрослого относительно того, как добиться лучших результатов, и, усвоив тот или иной двигательный навык, постоянно использует его- 12 детей(60%).

4. Коммуникативная инициатива (наблюдение за совместной деятельностью: продуктивной и игровой (игра с правилами, сюжетная игра)):

- 1-й уровень(типично в 3-4 года). Привлекает внимание сверстника к своим действиям, комментирует их в речи, но не старается, чтобы сверстник понял; также выступает как активный наблюдатель: пристраивается к уже действующему сверстнику, комментирует и подправляет наблюдаемые действия; старается быть (играть, делать) рядом со сверстниками; ситуативен в выборе, довольствуется обществом и вниманием любого- 0 детей (0%);

- 2-й уровень (типично в 4-5 лет). Намеренно привлекает определенного сверстника к совместной деятельности с опорой на предмет и одновременным кратким словесным пояснением замысла, цели («Давай играть, делать...»); ведет парное взаимодействие в игре, используя речевое пошаговое предложение – побуждение партнера к конкретным действиям («Ты говори...», «Ты делай...»); поддерживает диалог в конкретной деятельности; может найти аналогичный или дополняющий игровой предмет, материал, роль, не вступая в конфликт со сверстником - 7 детей - (35%);

- 3-й уровень(типично в 6-7 лет). Иницирует и организует действия 2-3 сверстников, словесно развертывая исходные замыслы, цели, спланировав несколько начальных действий («Давайте *так* играть..., рисовать...»); использует простой договор («Я буду..., а вы будете...»), не ущемляя интересы и желания других; может встроиться в совместную деятельность других детей, подобрав подходящие по смыслу игровые роли, материалы; легко поддерживает диалог в конкретной деятельности; может иницировать и поддержать простой диалог со сверстником на отвлеченную тему; избирателен в выборе партнеров; осознанно стремится не только к

реализации замысла, но и к взаимопониманию, к поддержанию слаженного взаимодействия с партнерами- 13 детей (65%).

5. Инициатива как целеполагание и волевое усилие (наблюдение за продуктивной деятельностью):

- 1-й уровень(типично в 3-4 года). Обнаруживает стремление включиться в процесс деятельности (хочу лепить, рисовать, строить) без отчетливой цели, поглощен процессом (манипулирует материалом, изрисовывает много листов и т. п.); завершение процесса определяется исчерпанием материала или времени; на вопрос «Что ты делаешь?» отвечает обозначением процесса (рисую, строю); название продукта может появиться после окончания процесса (предварительно конкретная цель не формулируется)- 0 детей (0%);

- 2-й уровень(типично в 4-5 лет). Обнаруживает конкретное намерение-цель («Хочу нарисовать домик..., построить домик..., слепить домик...») – работает над ограниченным материалом, его трансформациями; результат фиксируется, но удовлетворяет любой (в процессе работы цель может изменяться, в зависимости от того, что получается) - 6 детей (30%);

- 3-й уровень(типично в 6-7 лет). Имеет конкретное намерение-цель; работает над материалом в соответствии с целью; конечный результат фиксируется, демонстрируется, если удовлетворяет, или уничтожается, если не удовлетворяет; самостоятельно подбирает вещные или графические образцы для копирования («Хочу сделать такое же») в разных материалах (лепка, рисование, конструирование)- 14 детей (70%).

Результаты дополнительно проведенной диагностики контрольной группы по методике Н.А. Коротковой и П.Г. Нежного (изучение пяти сфер инициативности) показали, В данной группе часть воспитанников по отметке «обычно» оказалась также в предшествующем нормативном возрастном диапазоне (Приложение 1 таблица):

- творческая инициатива-12 детей (60%);
- познавательная инициатива- 9 детей(45%);

- двигательная инициатива-9 детей (45%);
- коммуникативная инициатива- 8 детей (40%);
- инициатива как целеполагание и волевое усилие- 7 детей(35 %).

Так как имеются проблемы у детей опытно-поисковой группы не по одной, а нескольким сферам инициативы, следует пересмотреть тактику организации образовательного процесса или гибко спроектировать весь процесс «под группу».

Для устранения возникших трудностей воспитатель группы принимает решение на какой-то срок (1 - 3 месяца) увеличить количество культурных практик познавательной направленности, развитию игровой деятельности, и продуктивной. Затем вновь провести наблюдения за развитием детей. При этом воспитателю важно понимать, что они не должны нарушать требований СанПин и будут сохранять общий объём образовательной нагрузки, заменив одни занятия другими.

Вполне понятно, что внесение изменений в планирование приводит к разбалансированности видов деятельности и поэтому проекты, связанные с увеличением одних занятий за счёт сокращения других должны быть краткосрочными и обязательно корректируемые обратной связью (проведением повторных наблюдений за детьми с использованием карты развития).

Очевидно, что провести такую работу могут только воспитатели каждой конкретной группы, так как авторы программ не могут предугадать варианты такого рода гибкого планирования, их будет бесчисленное множество.

Вместе с тем отдать гибкое проектирование образовательного процесса с использованием результатов наблюдений за развитием детей по «Карте развития» только одному воспитателю – не очень реалистично. Методические рекомендации предлагают варианты управления этим процессом на уровне дошкольной образовательной организации.

Так, например, одним из конструктивных выходов из этой ситуации является планирование совместной работы с родителями по развитию инициативности.

Таким образом, на констатирующем этапе опытно-поисковой работы проведена диагностика уровня развития инициативности у детей подготовительной группы по методикам А.М. Щетининой и Н.А. Коротковой, П.Г. Нежнова.

Результаты диагностики по методике А.М. Щетининой опытно - поисковой группы показали, что у 15 детей (75%) наблюдается низкий уровень развития инициативности. У 5 детей (25%) – средний уровень. Дети с высоким уровнем развития инициативности отсутствуют.

Результаты дополнительно проведенной диагностики опытно-поисковой группы по методике Н.А. Коротковой и П.Г. Нежного (изучение пяти сфер инициативности) показали, В данной группе часть воспитанников по отметке «обычно» оказалась в предшествующем нормативном возрастном диапазоне:

- творческая инициатива - 11 детей (55%);
- познавательная инициатива- 10 детей(50%);
- двигательная инициатива - 8 детей (40%);
- коммуникативная инициатива- 7 детей (35%);
- инициатива как целеполагание и волевое усилие- 6 детей (30%).

Результаты первичной диагностики на констатирующем этапе обусловили необходимость организации работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями.

2.2 Организация работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями

По результатам проведенного исследования нами были предложены мероприятия совместной деятельности с родителями на формирующем этапе исследования, направленные на развитие инициативности детей старшего дошкольного возраста.

Прежде, чем провести и спланировать данные мероприятия провели анкетирование родителей опытно-поисковой группы. Это составило 20 семей воспитанников подготовительной группы (Прил. 3).

Цель анкетирования: оценка активности и инициативности детей в условиях семьи. Анкета включает 6 вопросов закрытого характера и 1 вопрос открытого характера. В результате анкетирования выделяли несколько уровней использования методов, способов и средств развития активности и инициативности детей.

Анализ результатов анкетирования родителей осуществляется нами по следующим критериям: положительно «+»; отрицательно «-».

От 14 и выше положительных результатов - высокий уровень.

От 8 до 14 положительных результатов - средний уровень.

От 0 до 8 положительных результатов - низкий уровень.

В результате получили следующие данные:

На первый вопрос - Можете ли вы назвать своего ребенка активным и инициативным? Ответили, часто-10-50%, редко-6-30%, всегда-4- 20%

На второй вопрос - В каком виде деятельности он проявляет активность и инициативность? Чаще всего родители отметили в игровой - 10- 50%, двигательной — 7 - 35%, изобразительная (рисование, лепка, аппликация)- 3- 15%.

На третий вопрос - Считаете ли вы, что активность и инициативность имеют негативные стороны (в чём они?) все родители ответили «нет» -100%.

На четвертый вопрос - Считаете ли вы важным, чтобы ребенок был активен и инициативен? Родители ответили да- 4- 20%, нет- 6- 30%, частично- 10- 50%,

На пятый вопрос - Нуждаетесь ли вы в помощи специалистов развития активности и инициативности вашего ребенка дома? Ответили следующим образом, да- 15-75%, нет-5- 25%.

На шестой вопрос - Какие формы взаимодействия с педагогом вам интересны? Родители подчеркнули интересными следующие формы- родительские собрания-4- 20%, вечера досуга- 4- 20%, коференции-2- 10%, родительские клубы- 5- 25%, издание журнала- 5-25%.

Данный опрос показал, что родители готовы к сотрудничеству по проблеме исследования, но недостаточно осведомлены по вопросу развития инициативности детей дошкольного возраста. Эта проблема была решена на начальном этапе проведением семинара - практикума для родителей «Развитие инициативности и самостоятельности у детей дошкольного возраста». Целью данного практикума являлось повышение компетентности родителей в области развития самостоятельности и инициативности дошкольника. У родителей после семинара повысился интерес к проблеме самостоятельности и инициативности. Смогли определить уровень самостоятельности и инициативности собственного ребенка посредством индивидуальной мини-диагностики. Предоставили интересную информацию об условиях развития детской самостоятельности и инициативности. А так же в игровой форме отработали способы повышения уровня самостоятельности и инициативности ребенка, которые можно использовать и в домашних условиях.

В течение всего учебного с целью привлечения внимания к развитию инициативности детей дошкольного возраста и педагогического образования родителей использовались информационные буклеты: «Развитие инициативности детей старшего дошкольного возраста», «Способы поддержки детской инициативы дома», «Игра с ребенком для развития инициативности и самостоятельности» и многие другие. Консультации по проблеме исследования располагались в «Газете для родителей». В данном

издании рассмотрели виды инициатив и связанных с ними культурных практиках (видах деятельности),

Родительская встреча в форме дискуссии «Какие методы и формы можно использовать в развитии инициативности и активности старших дошкольников» наметила основные направления работы по совместной деятельности с родителями по теме исследования опытно - поисковой группы дошкольников.

Вместе с тем такие встречи обогатили направления совместной деятельности родителей и детей, которые способствовали развитию общих интеллектуальных интересов, расширение опыта самостоятельного творческого действия, собственной многообразной активности, увлечений родителей и детей. Исходя из пожеланий и интересов родителей, возможностей детей, были созданы детско-родительских клубы: «Коллекционеры», «Клуб любителей ЛЕГО», «Клуб любителей театра».

Клуб «Коллекционеры» отличался своей познавательной направленностью, он объединил ребят и их семьи одной целью - желанием заниматься коллекционированием. Так такая деятельность не только одна из доступных, понятных, постоянно проявляемых детьми, но и данный вид деятельности имеет огромные возможности для развития познавательного интереса детей, инициативности и любознательности. В процессе коллекционирования у детей формируется любознательность к окружающему миру. Коллекционирование приучает ребенка к аккуратности, усидчивости, работе с материалом, развивает любознательность и познавательную активность, воспитывает качества необходимые для исследовательской работы в любой области науки и производства. Опыт групповых коллекционирований у детей данной группы уже со средней группы. У них огромная коллекция в группе кукол в народных костюмах, которая располагается в Мини-музее «Народная кукла». Данный вид деятельности помог детям (Кириллу. Б , Ульяне.М, Ольге.Т) в развитии познавательной инициативы и повысить результаты первичной диагностики.

Дети стали больше вопросы об отвлечённых вещах; появилось стремление к упорядочиванию фактов и представлений, способности к простому рассуждению. Кирилл, Б с родителями собрал огромную коллекцию «Лего-предметов». И узнал, что данный вид называется «Легофилия». В ней и кружки, кепки, значки, предметы посуды, разные сувениры и все они были с брендом Lego. Он также еще и входил в «Клуб любителей Лего». Так как увлекается этим конструктором. Ульяна.М собрала интересную коллекцию стирательных резинок. Резинки были разной формы, в виде машинок, мебели, цветов и зверей, сказочных героев. Ольга.Т очень увлечена миром рыб и поэтому собрала разные книги об аквариумных рыбах. Она неоднократно со своими родителями показывала презентации о своих аквариумах, рассказывала про их обитателей, способах и особенностях их содержания.

Интересную деятельность представили дети и родители «Клуба любителей театра». Такие встречи позволили повысить уровень познавательной инициативы и творческой инициативы Леониду.Ж , Милане.Щ, Ксении ,М , Михаилу.О. Эти дети совместно с родителями проводили мастер классы: «Как сделать новогодний костюм», «Теневой театр своими руками». А также дети реализовали свою инициативу в выборе произведения для театрализации двух небольших представления для детей младших групп. Проявляли свою самостоятельность в оформлении элементов декораций, костюмов, атрибутов. Позиция в роли старших «актеров» театра обеспечивает их самореализацию, родители и педагоги выполняли роли - помощников.

«Клуб любителей ЛЕГО» объединил очень много детей и родителей, так конструктор Лего является одним из самых современных направлений развития детей, широко использующие трехмерные модели реального мира и предметно-игровую среду обучения для эффективной социализации дошкольников и поддержки инициативности детей в различных видах деятельности. Создание новых конструкций активно помогают ребенку

проявить свою «самость» и инициировать творческие порывы. Активное участие в совместных проектах с родителями, реализованными в течение учебного года данным клубом повысило уровень познавательной инициативы и творческой инициативы Николаю.М., Елене.И, Ивану.Д, Ирине.Б. В проектной деятельности под субъектностью подразумевается выражение инициативы и проявление самостоятельной активности, но субъектность ребенка может проявляться с различной степенью выраженности. А с конструктором дети выдвигают множество различных идей, которые объединяются одной большой постройкой или несколькими, но с одной тематикой. И самое главное, что все увлеченно работают от начала до конца создания проекта. Очень важно было родителям на каждой на стадии обсуждения проекта поддерживать и позитивно отмечать сам факт высказывания, даже если оно буквально повторяет высказывание другого ребенка. Это условие надо выполнять особенно для пассивных детей, не имеющих положительного социального опыта проявления инициативы. Такому ребенку часто легче проявить себя в создании новых конструкторских решений. И тем самым показать его значимость в создании нового проекта, что приводит к раскрепощению ребят, что позволяет им в дальнейшем быть главным инициатором создания какого-то объекта в конструировании или выступить с главной идеей будущего проекта. Так были представлены «Клубом любителей Лего» следующие проекты: «Парк Чемпионов», «Новый год на планете Детство», «Зоопарк для зверят».

Развитию коммуникативной инициативы, инициативы как целеполагание и волевое усилие способствовали организованные совместно с родителями творческие мастерские. Успешно были проведены: «Новогодняя мастерская», «Игрушки малышам», «Волшебные коробочки». Дети сами выбирали тематику мастерских, и родители с педагогами помогали организовать все нужные материалы для продуктивной деятельности. Тем самым. Елена.И, Кирилл.Б, Милана.Щ, Павел.Ш научились обозначать конкретную цель, удерживает её во время продуктивной работы;

фиксировать конечный результат, стремится достичь хорошего качества; возвращается к прерванной работе, доводит её до конца.

Изготовление лепбуков совместно с родителями в течении года на различные темы: «Времена года», «Мои увлечения», «Космический мир», «Мир букв», «Вкусное и полезное питание» повысило уровень у детей познавательной и творческой инициативы. Дети научились вычленять из общей информации нужную и важную в процессе познавательно-исследовательской деятельности, которую нужно включить в свой лепбук. Использование такой формы работы помогло создать условия для поддержки детской инициативности и творчества в опытно - поисковой группе. В процессе изготовления лепбука ребенок становится не только создателем, но и дизайнером, художником, журналистом. Происходит формирование чувства общности в процессе этой деятельности совместно с родителями.

Очень познавательно проходил «Авторский день сказок». С целью формирования умения сочинять сказки, используя карточки – картинки, вовлечения родителей в этот процесс. В этот познакомили родителей с дидактическим приёмом - использование картинок, нарисованных самостоятельно для сочинения сказок. Данное мероприятие повысило уровень коммуникативной инициативы и целеполагание как волевое усилие. Дети научились самостоятельно придумывать событие, явление, определять его место и время прохождения, умение логически завершать какой – либо рассказ. Способствовало развитию словаря, формированию грамматического строя речи. В процессе всей деятельности развивался интерес к творчеству, желание фантазировать. А самое главное, что дети предложили сделать сказку на кубе из бумаги из оригами. В результате этой деятельности дети умеют продолжать начатую сказку и выстраивать её в логическую цепочку, соответственно структуре волшебной сказки, реализовывать свою инициативу в деятельности. Родители сами наглядно увидели, как их дети умеют придумывать волшебство к любому предложенному предмету. Родители выступали в роли «учеников», их научили складывать куб из

бумаги в технике «оригами» и проявить свои способности сочинить волшебную сказку. Это процесс настолько увлек детей и их родителей, что данное мероприятие повторили несколько раз, только дети меняли тематику.

И самым любимым и продуктивным на этапе исследования стало мероприятие «День свободной игры». Такие дни мы провели в разные времена года совместно с родителями. Такие дни очень повысили уровень творческой и двигательной инициативы у детей опытно - поисковой группы.

Родители поняли, что свободная игра- это спонтанный игровой процесс, не регламентированный взрослыми, в который ребенок может войти и действовать в нем по своему усмотрению. В ней могут быть правила, но они вырабатываются участниками по ходу и могут меняться в процессе. В ней всегда есть элемент непредсказуемости: никто не знает заранее, как повернется сюжет. Она не предполагает какой-то конечной цели, а затевается ради процесса. По сути, это обычная ролевая игра, в которой дети взаимодействуют, договариваются, выбирают себе роли и действуют исходя из них, имея право на свободу самовыражения. Она способствовала развитию инициативности и самостоятельности, навыков социального взаимодействия развивалось воображение и эмоциональная сфера. Проводился этот день на площадке группы. И главная задача родителей была создавать условия (среду), в которых ребенок сможет сам раскрыть свой игровой потенциал, который есть у каждого. В один из таких дней родители принесли на участок очень много разных лестниц, контейнеров, веревок, прищепок, бросового материала. И с огромным интересом наблюдали, как дети из всех предметов сделали летательный аппарат, на котором перелетали в разные миры.

Подводя итог формирующему этапу исследования, можно отметить, что дошкольники опытно - поисковой группы с интересом принимали активное участие в совместной деятельности с родителями по развитию инициативности. Родители поддерживали познавательный интерес детей, их инициативность и их стремление узнать новое, самостоятельно выяснять

непонятное, желание вникнуть в сущность предметов, явлений, действительности.

Совместная деятельность детей и родителей способствовала развитию у детей личностных качеств: любознательности, инициативности, самостоятельности. А еще более ценно время, проведенное вместе с родителями. Ведь только заинтересованный родитель сможет стать своему ребенку настоящим другом и авторитетом. Это залог будущих крепких семейных связей, фундамент целостной, гармоничной личности ребенка.

2.3 Результаты опытно-экспериментальной работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста

На контрольном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития инициативности у детей старшего дошкольного возраста.

Для диагностики уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста, нами так же, как и на констатирующем этапе нашего исследования, были выбраны две методики:

1. Карта инициативности, предложенная А.М. Щетининой «Диагностика социального развития ребенка».
2. Нормативные карты развития, разработанные Н.А. Коротковой и П.Г. Нежновым для анализа индивидуально личностных особенностей детей дошкольного возраста.

Результаты повторной диагностики по развитию инициативности представим ниже.

Таблица 8

Уровень инициативности у дошкольников опытно- поисковой группы
группы по А. М. Щетининой на контрольном этапе

Общее	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
-------	----------------	-----------------	-----------------

количество детей	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	2	10	10	50	8	40

Увеличилось количество детей с высоким уровнем развития инициативности – 8 детей (40 %). Эти дети стали активно выступать инициаторами какой-либо деятельности, игр, стали чаще привлекать к совместным играм других детей, стали активно участвовать во всех делах.

Прибавилось количество детей со средним уровнем развития инициативности - 10 человек (50 %). Эти дети реже выступали инициаторами в коллективных играх, однако у них повысился интерес к совместной деятельности, они стали принимать участие во всех делах.

Уменьшилось количество детей с низким уровнем развития инициативы - 2 человека (10 %). Эти дети стали проявлять больше стремления включаться в процесс деятельности.

Для наглядного восприятия представим полученные данные в виде диаграммы (Рис. 8).

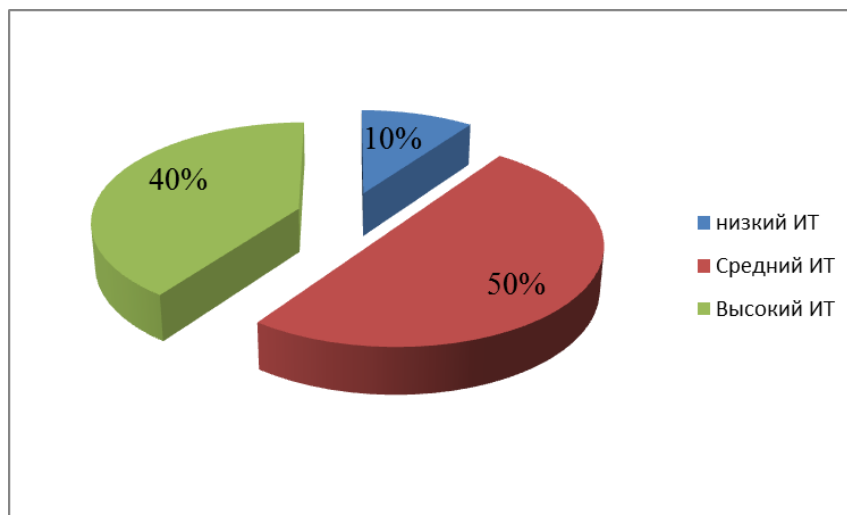


Рис. 8. Уровень инициативности у дошкольников опытно - поисковой группы по А. М. Щетининой на контрольном этапе

Низкий уровень развития инициативности – 2 ребенка (10%), средний уровень – 10 детей (50%), высокий – 8 детей (40%)

Полученные результаты по каждому дошкольнику экспериментальной группы представлены в приложении 1 таблица 19.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что у детей опытно-поисковой группы после проведения совместной деятельности с родителями, уровень инициативности достаточно высок.

Повторно данная диагностика была проведена и с дошкольниками контрольной группы. Результаты данной диагностики представим ниже в таблице (таблица 10).

Таблица 10

Уровень инициативности у дошкольников контрольной группы
по А.М. Щетининой на контрольном этапе

Общее количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	12	60	8	40	0	0

Низкий уровень наблюдается у 12 детей. Дети обнаруживают стремление включиться в процесс деятельности, без отчётливой цели, они поглощены процессом; завершение процесса определяется исчерпанием материала или времени; на вопрос: «Что ты делаешь?» отвечает, обозначая процесс («Рисую, строю»); название продукта может появиться после окончания процесса (предварительно конкретная цель не формулируется).

Средний уровень – 8 детей. Дети выполняют чаще пассивные роли в играх, не выступают инициатором какой-либо деятельности, отдают инициативу более активным сверстникам в выполнении задания, участвуют во всех делах, не стремятся к лидерству.

Детей с высоким уровнем инициативности нет по результатам

обследования контрольной группы..

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке ниже (Рис. 9).

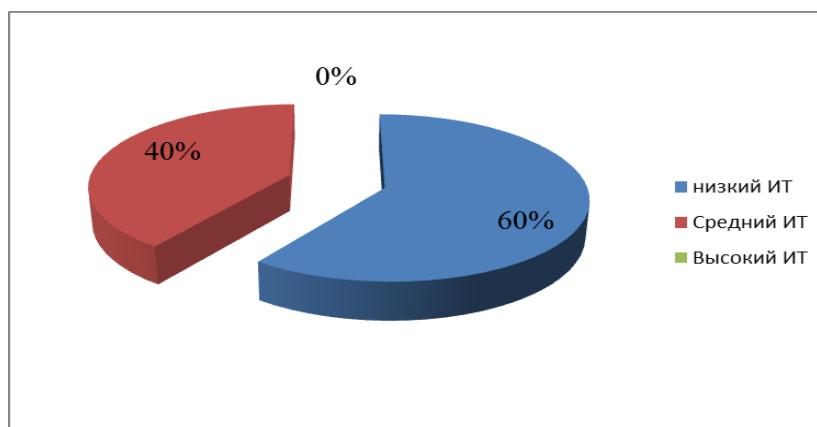


Рис. 9. Уровень инициативности у дошкольников контрольной группы по А. М. Щетининой на контрольном этапе

Низкий уровень развития инициативности – 12 детей (60%), средний уровень – 8 детей (40%), высокий – отсутствует (0%) (приложение 1 таблица 10).

Полученные результаты мы получили по итогу проведения диагностики уровня инициативности у дошкольников контрольной группы по А. М. Щетининой. (Прил. 1, Табл. 20)

Полученные данные мы обработали, и получили следующие результаты: высокого уровня инициативности у дошкольников контрольной группы по результатам повторной диагностики не наблюдается. Средний уровень инициативности присутствует у 8 дошкольников: (40%) и низкий уровень инициативности наблюдается у 12 дошкольников контрольной группы.

Таким образом, подводя итог данной методике, можно сделать вывод о том, что уровень инициативности у разных групп испытуемых различны. Дети опытно-поисковой группы, с которыми была проведена совместная деятельность с родителями, при повторной диагностики показали более

высокий уровень развития инициативности, нежели их сверстники из контрольной группы.

Повторная диагностика по Н.А. Коротковой и П.Г. Нежнова (диагностика пяти сфер инициативы) позволило получить следующие результаты (Табл.23-24, Прил. 2):

Таким образом, как видно из таблицы 24 приложение 2, у большинства испытуемых опытно - поисковой группы по результатам повторной диагностики, преобладает высокий уровень инициативности. Низкий уровень развития инициативности выявлен у 10% дошкольников опытно-поисковой группы. Средний уровень инициативности выявлен у 25% детей дошкольного возраста исследуемой группы.

Исследование уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста контрольной группы по методике Коротковой Н.А. на контрольном этапе позволило получить следующие результаты (Табл. 12):

Таблица 12

Уровень развития инициативности у детей дошкольного возраста контрольной группы по методике Н.А. Коротковой Н.А.и П.Г. Нежнова на контрольном этапе

Общее количество детей	Низкий уровень		Средний уровень		Высокий уровень	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
20	4	20%	15	75%	1	5%

Для наглядности представим полученные результаты на рисунке ниже (Рис. 11).

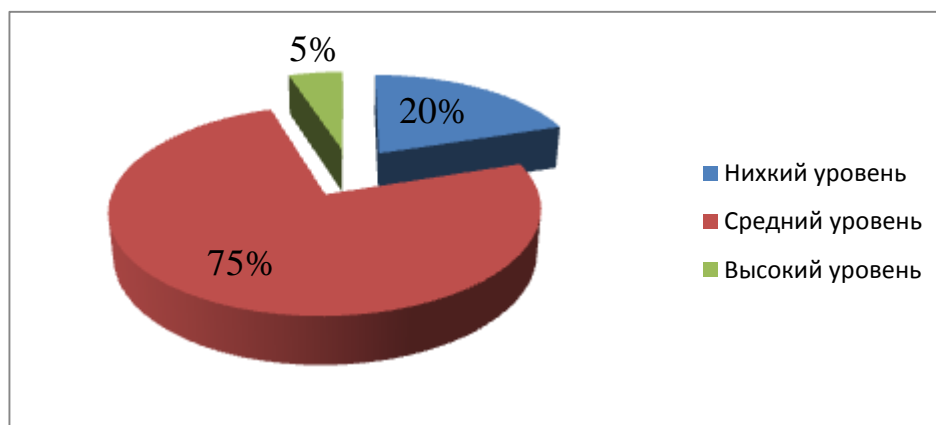


Рис.11. Уровень развития инициативности
у детей дошкольного возраста контрольной группы
по методике Н.А. Коротковой Н.А. и П.Г. Нежнова
на контрольном этапе

Таким образом, как видно из таблицы 8 и рисунка 11, можно сделать вывод о том, что повторная диагностика уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста контрольной группы позволило получить следующие результаты: большинство дошкольников (75% детей контрольной группы) имеют средний уровень развития инициативности. Низкий уровень развития инициативности по результатам повторной диагностики выявлен у 20% дошкольников контрольной группы. Высокий уровень развития инициативности выявлен только у 5% дошкольников данной группы.

Итак, подводя итог проведённым методикам, можно сделать обобщающий вывод о том, что у дошкольников, с которыми был проведён формирующий этап опытно-экспериментальной работы, который включал в себя совместную деятельность с родителями, доминирующим является хороший уровень инициативности.

В свою очередь, у дошкольников контрольной группы, преобладающим является удовлетворительный уровень развития инициативности. Это позволяет предполагать, что совместная деятельность с родителями оказывает положительное влияние на развитие инициативности.

Сделаем расчет для сравнения инициативности для двух групп по U-критерию Манна Уитни. ($n_1=20$, $n_2=20$).

Для начала проведем расчёт по первой методике.

Достоверность различий показателей по шкалам опросников проверялась с помощью U-критерия Манна – Уитни. Находим значение U-критерия Манна-Уитни по формуле:

$$U = n_1 \cdot n_2 + \frac{n_x \cdot (n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

Полученные результаты по каждому критерию представим в таблице ниже (таблица 9).

Таблица 13

Анализ уровня инициативности у дошкольников обеих групп по А. М.

Щетининой с помощью расчета U-критерия Манна-Уитни

№ выборки	Выборка 1 (n=20)	Ранг 1 (R)	Выборка 2 (n = 20)	Ранг 2 (R)
1	2	2	12	6
2	10	5	8	3.5
3	8	3.5	0	1
Суммы:		10.5		10.5

Результат: $U_{\text{эмп}} = 4.5$

Полученное значение U-критерия сравниваем по таблице для избранного уровня статистической значимости ($p=0.05$ или $p=0.01$) с критическим значением U при заданной численности сопоставляемых выборок:

Если полученное значение U меньше табличного или равно ему, то признается статистическая значимость различий между уровнями признака в рассматриваемых выборках (принимается альтернативная гипотеза). Достоверность различий тем выше, чем меньше значение U.

Если же полученное значение U больше табличного, принимается нулевая гипотеза.

Таблица 14

Критические значения

$U_{кр.}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
-	0

Полученное эмпирическое значение $U_{эмп.} = 4.5$ больше $U_{кр.}(0,05) = 0$. Таким образом, по результатам первой методике, наша гипотеза о том, уровень инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников подтвердилась.

Теперь проверим достоверность различий показателей по шкалам опросников с помощью U-критерия Манна – Уитни для второй методике. Полученные результаты расчёта представим в таблице ниже (Табл. 12)

Таблица 15

Анализ уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста
обеих групп по методике Н.А. Коротковой
с помощью расчета U-критерия Манна-Уитни

№ выборки	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	2	4	3
2	5	4	15	6
3	13	5	1	1
Суммы:		11		10

Результат: $U_{эмп} = 4$

Вычислим критическое значение:

Таблица 16

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
-	0

Полученное эмпирическое значение $U_{эмп.} = 4$ больше $U_{кр.}(0,05) = 0$. Это говорит о том, что различия между уровнем инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями и уровнем инициативности их сверстников на уровне значимости 5%. Значит, с ошибкой 0,05 можно считать, что уровень инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников. Таким образом, по результатам второй методике, наша гипотеза о том, что уровень развития инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников, подтвердилась.

Итоговые данные, полученные в результате педагогического наблюдения в конце года, свидетельствует о степени эффективности образовательного процесса и могут служить поучительным уроком для рефлексии – взгляда воспитателя на свою работу в течении учебного года.

Выводы по второй главе

На констатирующем этапе проведена диагностика уровня развития инициативности детей подготовительной группы. Используются методики А.М. Щетининой и Н.А. Коротковой, П.Г. Нежнова.

Полученные результаты диагностики по методике А.М. Щетининой на констатирующем этапе опытно-поисковой работы свидетельствуют о том, что у 15 детей (75%) наблюдается низкий уровень развития инициативности; у 5 детей (25%) – средний уровень; дети с высоким уровнем развития инициативности отсутствуют.

Полученные результаты дополнительно проведенной диагностики по методике Н.А. Коротковой и П.Г. Нежнова (изучение пяти сфер инициативности) показали, что в данной группе часть воспитанников по отметке «обычно» оказалась в предшествующем нормативном возрастном диапазоне: творческая инициатива - 11 детей (55%); познавательная инициатива - 10 детей (50%); двигательная инициатива - 8 детей (40%); коммуникативная инициатива - 7 детей (35%); инициатива как целеполагание и волевое усилие - 6 детей (30%).

В связи с чем выявлена обозначена необходимость организации работы по развитию инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями. Формы совместной деятельности: дискуссия, семинар-практикум, творческая деятельность (оформление лепбуков), детско-родительские клубы, «Авторский день сказок».

Совместная деятельность детей и родителей способствовала развитию у детей личностных качеств: любознательности, инициативности, самостоятельности. А еще более ценно время, проведенное вместе с родителями. Ведь только заинтересованный родитель сможет стать своему ребенку настоящим другом и авторитетом. Это залог будущих крепких семейных связей, фундамент целостной, гармоничной личности ребенка.

Достоверность полученных результатов подтверждается на контрольном этапе - уровень инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников.

Наша гипотеза о том, что уровень развития инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников, подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения настоящего исследования мы дали характеристику сущности современных форм взаимодействия с родителями детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации.

Взаимодействие - это согласованное установление взаимосвязи семьи и детского сада таким образом, чтобы действия одного партнера обязательно сопровождались соответствующими действиями другого. Взаимодействие педагогов с родителями предполагает взаимопомощь, взаимоуважение и взаимодоверие, знание и учет педагогом условий семейного воспитания, а родителями - условий воспитания в детском саду. Также оно подразумевает обоюдное желание родителей и педагогов поддерживать контакты друг с другом.

Цель взаимодействия - установление партнерских отношений участников педагогического процесса, приобщение родителей к жизни детского сада.

Новые подходы к взаимодействию педагогов и родителей: переход от сотрудничества по обмену информацией и пропаганды педагогических знаний к сотрудничеству как межличностному общению педагога с родителями диалогической направленности. Ключевым понятием здесь является диалог, под которым подразумевается личностно равноправное общение, совместное приобретение опыта.

От воспитателя и установок ДОО зависит эффективность совместной работы с родителями, продуктивность их участия в жизни ребёнка в детском саду, наконец, результативность развития всех взаимодействующих субъектов (педагогов, родителей, детей).

Современные формы взаимодействия с родителями воспитанников в настоящее время являются наиболее актуальными. Среди современных форм работы с родителями можно выделить следующие: познавательные,

информационно-аналитические, наглядно-информационные. Общим для всех этих современных форм, несмотря на их разнообразие выступает создание активных форм общения ДОО с родителями, активизация взаимодействия ДОО с семьями, активное вовлечение родителей в работе дошкольной организации.

Во второй главе данной выпускной квалификационной работы, для того чтобы определить уровень развития инициативности у детей дошкольного возраста, нами была проведена опытно - поисковая работа.

В исследовании приняли участие 40 детей старшего дошкольного возраста: 20 человек экспериментальная группа и 20 человек контрольной группы.

Срок проведения исследования – осень 2018 года -осень 2019 года.

Результаты, полученные в ходе проведения диагностики, были обработаны с помощью программного обеспечения SPSS+PS. Достоверность полученных данных не ниже 5% уровня значимости. Для того, чтобы сформировать окончательные выводы, нами были использованы только значимые результаты.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе мы провели диагностику уровня развития инициативности у детей обеих групп.

На формирующем этапе нами была проведена совместная деятельность с родителями, направленная на развитие инициативности у детей. Отметим, что формирующий этап был проведён только с детьми опытно-поисковой группы.

На контрольном этапе нами была проведена повторная диагностика уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста обеих групп.

Для диагностики уровня развития инициативности у детей дошкольного возраста, нами были выбраны следующие методики:

1. Карта развития инициативности А.М. Щетининой.

2. Диагностика по Н.А. Коротковой, П.Г. Нежнова (диагностика пяти сфер инициативы).

По результатам проведённых диагностических методик на констатирующем этапе, нами был сделан обобщающий вывод о том, что у дошкольников обеих групп по итогам первичной диагностики преобладает низкий и средний уровень развития инициативности.

По итогам проведённой диагностики на формирующем этапе, нами было решено провести с опытно - поисковой группой совместную деятельность с родителями по развитию инициативности. Дошкольники контрольной группы занимались по стандартной образовательной программе.

После проведения ряда мероприятий совместной деятельности с родителями, нами была проведена повторная диагностика уровня развития инициативности в обеих группах по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

Подводя итог проведённым методикам, можно сделать обобщающий вывод о том, что у дошкольников, с которыми был проведён формирующий этап опытно-экспериментальной работы, который включал в себя совместную деятельность с родителями, доминирующим является хороший уровень развития инициативности.

В свою очередь, у дошкольников контрольной группы, преобладающим является удовлетворительный уровень развития инициативности. Это позволяет предполагать, что совместная деятельность с родителями оказывает положительное влияние на развитие инициативности.

Полученные результаты мы проверили с помощью U-критерия Манна Уитни. По результатам обеих методик, наша гипотеза о том, что уровень развития инициативности у дошкольников, которые вовлечены в совместную деятельность с родителями, превышает уровень инициативности их сверстников, подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – Москва : Мысль, 1991. – 299 с.
2. Акулова, О. В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения для бакалавров : учеб. для вузов / О. В. Акулова ; под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. – Санкт-Петербург : Питер, 2017. – 460 с.
3. Асмолов, А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров / А. Г. Асмолов , Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1996. – 767 с.
4. Большой энциклопедический словарь. – Режим доступа: <https://gufo.me/dict/bes?page=11&letter=и> (дата обращения: 02.09.2019).
5. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 398 с.
6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности : избр. психол. тр. / Л. И. Божович ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : модэк, 1995. – 348 с.
7. Боровых, В. П. Духовно-нравственные основы трудового воспитания / В. П. Боровых // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – № 7. – С. 135-138.
8. Брушлинский, А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский ; отв. ред. В. В. Знаков. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2003. – 268 с.
9. Быкова, Л. А. День свободы игры и самостоятельности как форма работы с детьми, родителями и педагогами / Л. А. Быкова. – URL: <https://urok.1sept.ru/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/527114/> (дата обращения: 01.09.2019).
10. Варки, Н. А. Программа творческо-эстетического развития ребенка / Н. А. Варки, Р. Р. Калинина. – Санкт-Петербург : Речь, 2002. – 166 с.

11. Венгер, Л. А. Психологическая характеристика деятельности ребенка / Л. А. Венгер. – Москва : [б. и.], 1968. – 19 с.
12. Веракса, Н. Е. Проектная деятельность дошкольников : пособие для педагогов дошкол. учреждений : для работы с детьми 5-7 лет / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2008. – 108 с.
13. Веракса, Н. Е. Развитие ребенка в дошкольном детстве : пособие для педагогов дошкол. учреждений / Н. Е. Веракса, А. Н. Веракса. – Москва : МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2008. – 71 с.
14. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – Санкт-Петербург : СОЮЗ, 1997. – 91 с.
15. Выготский, Л. С. Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. – Москва : Эксмо, 2005. – 507 с.
16. Глушкова Г. Предметная среда действительно развивающая? / Г. Глушкова, С. Мусиенко // Дошкольное воспитание. – 2008. – № 2. – С. 107-112. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9921153> (дата обращения 18.05.2019)
17. Говоров, М. С. Психологическая характеристика инициативы школьников-подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук / М. С. Говоров ; Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. – Москва, 1962. – 19 с.
18. Голубева, Л. Г. Развитие и воспитание детей раннего возраста : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Л. Г. Голубева, М. В. Лещенко, К. Л. Печора ; под ред. В. А. Доскина, С. А. Козловой. – Москва : Академия, 2002. – 192 с.
19. Горюнова, Т. М. Развитие детей раннего возраста : анализ программ дошкол. образования / Т. М. Горюнова. – Москва : Сфера, 2009. – 128 с.
20. Губайдуллина Т. Г. Компетентностный подход в образовании / Т. Г. Губайдуллина // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2015. – № 20. – С. 78-84. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23498742> (дата обращения: 18.04.2019).

21. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 541 с.
22. Давыдова, О. И. Работа с родителями в детском саду: Этнопедагогический подход / О. И. Давыдова, Л. Г. Бославец, А. А. Майер. – Москва: ТЦ Сфера, 2005. – 214 с.
23. Деркунская В. А. Поддержка детских инициатив как условие воспитания дошкольника как субъекта деятельности и поведения / В. А. Деркунская // Педагогическая наука и современное образование : сб. ст. III Всерос. науч.-практ. конф., посвящённой Дню рос. науки. – Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ, 2016. – С. 365-370. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27226437> (дата обращения: 15.05.2019).
24. Доронова, Т. Н. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития: методическое руководство для работников ДОУ / Т. Н. Доронова, Е. В. Соловьева, А. Е. Жичкина. – Москва: Линка – Пресс, 2001. – 224с
25. Дохоян, А. М. Развитие субъекта образования: аспекты общения : монография / А. М. Дохоян ; Армавир. гос. пед. ун-т. – Москва : [ЦИУМиНЛ], 2008. – 174 с.
26. Дубровин, В. А. Проблемы и перспективы реализации компетентностного подхода в образовании / В. А. Дубровин // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2010. – № 2. – С. 149-164. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20584701> (дата обращения: 22.04.2019).
27. Дудьев, В. П. Психомоторика : слов.-справ. / В. П. Дудьев. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2013. – 364 с.
28. Жарикова, А. С. Соотношение инициативности и креативности личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / А. С. Жарикова ; Рос. ун-т дружбы народов. – Москва, 2011. – 22 с.
29. Зеньковский, В. В. Психология детства : учеб. пособие для вузов / В. В. Зеньковский. – Екатеринбург : Деловая кн., 1995. – 346 с.

30. Исаев Е. И. Психология развития человека: развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. – Москва : ПСТГУ, 2013. – 400 с.
31. История дошкольной педагогики в России : хрестоматия : учеб. пособие для студентов пед. вузов / под ред. С. Ф. Егорова. – Москва : Академия, 1999. – 520 с.
32. Ковалев, А. Г. Психология личности : учеб. пособие / А. Г. Ковалев ; Ленингр. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. – Ленинград : [б. и.], 1963. – 264 с.
33. Конторович, М. М. Подвижные игры в детском саду : рук. для воспитателя дет. сада / М. М. Конторович, Л. И. Михайлова. – Москва : Учпедгиз, 1961. – 151 с.
34. Коротаева Е. В. Подходы к развитию инициативности детей дошкольного возраста / Е. В. Коротаева, А. В. Святцева // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 669-671. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=26396053> (дата обращения: 14.04.2019)
35. Короткова, Н. А. Наблюдение за развитием детей в дошкольных группах / Н. А. Короткова, П. Г. Нежнов. – Москва : Линка-Пресс, 2014. – 49 с.
36. Короткова, Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста / Н. А. Короткова. – Москва : Линка-Пресс, 2015. – 208 с.
37. Короткова, Н. А. Отслеживание развития ребенка-дошкольника в образовательном процессе / Н. А. Короткова, П. Г. Нежнов. – Самара : Изд-во Самар. ин-та повышения квалификации и переподгот. работников образования, 2000. – 42 с.
38. Крупнов, А. И. Психофизиологический анализ индивидуальных различий активности человека : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 / А. И. Крупнов. – Свердловск, 1984. – 273 с.

39. Левитов, Н. Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов. – Москва : Изд-во СГУ, 2009. – 291 с.
40. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.
41. Лопатина, А. А. 600 творческих игр для больших и маленьких / А. А. Лопатина, М. В. Скребцова. – Москва : Амрита-Русь, 2008. – 320 с.
42. Люблинская, А. А. Детская психология : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. А. Люблинская. – Москва : Просвещение, 1971. – 415 с.
43. Максимук, А. М. Мягкая игрушка : творчес. развитие ребенка / А. М. Максимук. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2008. – 234 с.
44. Маркова, Т. А. Воспитание трудолюбия у дошкольников : кн. для воспитателя дет. сада / Т. А. Маркова. – Москва : Просвещение, 1991. – 108 с.
45. Маркова, Т. А. Трудовое воспитание дошкольника в семье / Т. А. Маркова. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 64 с.
46. Мони́на, Г. Б. Технология формирования у детей 6-7 лет инициативности, самостоятельности и ответственности / Г. Б. Мони́на. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 174 с.
47. Немов, Р. С. Психология / Р. С. Немов. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 496 с.
48. Обухова, Л. Ф. Детская (возрастная) психология : учеб. для вузов / Л. Ф. Обухова. – Москва : Роспедагентство, 1996. – 372 с.
49. Огурцов А. П. Деятельность / А. П. Обухова, Э. Г. Юдин, А. Н. Симонов. – URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7082> (дата обращения: 23.04.2019).
50. Осницкий, А. К. Психология самостоятельности : методы исслед. и диагностики / А. К. Осницкий. – Москва : Эль-Фа, 1996. – 124 с.
51. Основы дошкольной педагогики / А. В. Запорожец, Т. А. Маркова, Л. А. Венгер [и др.] ; под ред. А. В. Запорожца, Т. А. Марковой. – Москва : Педагогика, 1980. – 271 с.

52. Пашков, А. Г. Труд в системе средств социального развития личности : монография / А. Г. Пашков, А. В. Репринцев. – Курск : ВИП, 2019. – 427 с.
53. Пашков, А. Г. Труд как средство воспитания: история и современность : монография / А. Г. Пашков ; Славян.-на-Кубани гос. пед. ин-т. – Славянск-на-Кубани : СГПИ, 2011. – 144 с.
54. Печора, К. Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста : актуал. проблемы и их решение в условиях ДОУ и семьи / К. Л. Печора. – Москва : Скрипторий 2003, 2006. – 96 с.
55. Поддяков, Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка: от рождения до шести лет / Н. Н. Поддяков. – Санкт-Петербург : Речь ; Москва : Образоват. проекты, 2010. – 143 с.
56. Репринцев А. В. Труд в системе факторов этнокультурной социализации современной молодежи: диалектика социального и индивидуального / А.В. Репринцев // Ярославский педагогический вестник. – 2018. – № 6 (105). – С. 31-46. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36805989> (дата обращения 18.02.2019)
57. Репринцева, Е. А. Педагогика игры : теория, история, практика / Е. А. Репринцева. – Курск : Изд-во Курск. гос. ун-та, 2005. – 421 с.
58. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. Т. 1 / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 485 с.
59. Рыжова, Н. А. Развивающая среда дошкольных учреждений : из опыта работы / Н. А. Рыжова. – Москва : Линка-Пресс, 2003. – 191 с.
60. Семенова Т. Особенности формирования двигательных навыков у дошкольников / Т. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 12. – С. 105. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=23840621> (дата обращения 15.03.2019)
61. Смирнова, Е. О. Развитие воли и произвольности в раннем и дошкольном возрастах / Е. О. Смирнова ; Моск. психол.-социал. ин-т. – Москва : Ин-т практ. психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1998. – 251 с.

62. Справочник по психологии и психиатрии детского и подросткового возраста / под ред. С. Ю. Циркина. – Санкт-Петербург : Питер, 2004. – 895 с.
63. Тетерский, С. В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / С. В. Тетерский ; Тамбов. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2004. – 39 с.
64. Удова, О. В. Особенности и коррекция взаимоотношений в ситуации принятия-непринятия ребенка родителями : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07 / О. В. Удова. – Иркутск, 2005. – 180 с.
65. Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении / К. Д. Ушинский. – Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1905. – 23 с.
66. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания : опыт пед. антропологии / К. Д. Ушинский. – Москва : Фаир-Пресс, 2004. – 574 с.
67. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: утвержденный М-ва образования и науки Рос. Федерации от 17 окт.2013 г. -№ 1155.- Москва: Центр пед. образования, 2014.-24с.
68. Фролова, А. Н. Дошкольная педагогика : конспект лекций для студентов вузов / А. Н. Фролова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. – 251 с.
69. Щетинина, А. М. Диагностика социального развития ребенка : учеб.-метод. пособие / А. М. Щетинина ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород : Новгород. гос. ун-т, 2000. – 88 с.
70. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика, 1989. – 554 с.
71. Яновская, М. Г. Творческая игра в воспитании младшего школьника : метод. пособие для учителей и воспитателей / М. Г. Яновская. – Москва : Просвещение, 1974. – 128 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карта проявления инициативности по А. М. Щетиной

Заполняется после целенаправленно проведенных многократных наблюдений за ребенком. Если ребенок часто обнаруживает указанную форму поведения, то в соответствующую графу ставится 4 балла; иногда - 2 балла; никогда - 0 баллов. Частота проявлений Показатели инициативности: иногда, часто, никогда.

1. Берет на себя главные роли в играх.
2. Выступает инициатором какой-либо деятельности.
3. Перехватывает у сверстников инициативу в выполнении задания.
4. Принимает участие во всех делах.
5. Любит высказывать свою точку зрения.
6. Стремится к лидерству.
7. Любит находиться в центре внимания.
8. Стремится быть первым во всем.
9. Не боится взяться за незнакомое ему дело.
10. Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников.
11. Не соглашается с мнением других, настаивает на своем.

Обработка и интерпретация результатов.

Сложив сумму полученных ребенком баллов, можно считать развитие у него инициативности достаточно высоким, если получилось в сумме от 23 до 44 баллов; средним - от 11 до 22 баллов; низким - от 0 до 10 баллов.

Таблица 17

Результаты диагностики по карте проявлений инициативности (А.М. Щетинина)

детей подготовительной МАДОУ - детский сад №53

Опытно - поисковая группа сентябрь 2018 г.

Ф.И ребенка	Берет на себя главные роли в играх	Выступает инициаторов какой-либо деятельности	Принимает участие во всех делах	Любит высказывать свою точку зрения	Стремится к лидерству	Любит находиться в центре внимания	Стремится быть первым во всем	Не боится взяться за незнакомое ему дело	Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и	Не соглашается с мнением других, настаивает на своем	Берет на себя главные роли в играх	Итоговый балл
Аня.А	0	2	2	0	0	2	2	2	0	0	0	10
Елена.М	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Иван.Д	2	0	2	0	2	2	2	2	2	2	2	18
Ирина.Б	2	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	10
Кирилл.Б	4	2	2	2	2	0	2	0	0	2	2	18
Ксения.М	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Константин.М	2	0	0	2	2	0	0	0	0	2	2	10
Леонид.Ж	2	2	2	4	2	2	0	2	2	2	2	22
Милана.Щ	2	2	0	0	2	2	0	0	0	2	0	10
Михаил.О	2	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	10
Мария.Р	2	0	2	2	0	2	2	0	0	0	0	10
Максим.Н	2	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	8
Николай.М	2	2	2	2	0	0	0	0	0	2	0	10
Ольга.Т	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	10
Павел.Ш	0	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	10
Роман.И	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	0	8
Риана.М	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	2	10
Татьяна.М	2	0	0	2	2	2	2	0	0	0	0	10
Тимур.А	2	2	0	0	2	0	0	2	2	0	0	10
Ульяна.М	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	2	10

Результаты диагностики по карте проявлений инициативности (А.М.Щетинина)

подготовительной группы МАДОУ - детский сад №53

Контрольная группа сентябрь 2018 г.

Ф.И ребенка	Берет на себя главные роли в играх	Выступает инициаторов какой-либо деятельности	Принимает участие во всех делах	Любит высказывать свою точку зрения	Стремится к лидерству	Любит находиться в центре внимания	Стремится быть первым во всем	Не боится взяться за незнакомое ему дело	Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников	Не соглашается с мнением других, настаивает на своем	Берет на себя главные роли в играх	Итоговый балл
Анястасия.А	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Вова.Р	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Дарья.Е	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2	10
Дмитрий.Ш	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	8
Екатерина.Г	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Егор.М	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	10
Иван.Е	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Кирилл.М	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	10
Мария.З	0	0	4	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Мария.А	2	2	2	0	4	2	2	2	2	2	2	22
Николай.У	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	10
Нигера.Ш	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	10
Олеся.А	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	10
Олег.А	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	10
Петр.А	2	2	2	0	0	0	0	2	0	0	0	8
Софья.А	2	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	10
Семен.С	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	0	10
Татьяна.П	0	2	2	2	2	4	0	2	2	2	2	20
Федор.К	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	10
Ярослав.М	2	2	0	0	0	2	0	2	2	0	0	20

Результаты диагностики по карте проявлений инициативности (А.М.Щетинина)

детей подготовительной МАДОУ - детский сад №53

Опытно - поисковая группа май 2018 г.

Ф.И ребенка	Берет на себя главные роли в играх	Выступает инициаторов какой-либо деятельности	Принимает участие во всех делах	Любит высказывать свою точку зрения	Стремится к лидерству	Любит находиться в центре внимания	Стремится быть первым во всем	Не боится взяться за незнакомое ему дело	Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников	Не соглашается с мнением других, настаивает на своем	Берет на себя главные роли в играх	Итоговый балл
Аня.А	2	2	2	4	0	2	2	2	2	2	2	22
Елена.М	2	4	4	4	2	2	4	2	2	2	2	30
Иван.Д	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	40
Ирина.Б	2	2	0	2	2	2	4	2	2	2	2	22
Кирилл.Б	4	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	22
Ксения.М	2	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	30
Константин.М	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Леонид.Ж	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	28
Милана.Щ	2	2	2	0	2	2	2	4	4	2	0	22
Михаил.О	2	2	2	4	2	2	0	2	2	2	2	22
Мария.Р	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Максим.Н	2	2	0	2	0	2	0	0	0	2	0	10
Николай.М	2	2	2	2	4	4	0	0	0	2	2	22
Ольга.Т	2	0	2	2	2	2	0	2	4	4	2	22
Павел.Ш	0	2	2	2	2	0	4	4	2	2	2	22
Роман.И	0	2	0	2	2	2	0	0	0	0	2	10
Риана.М	2	2	0	2	2	2	4	4	4	2	2	26
Татьяна.М	2	2	0	2	2	2	2	0	0	0	0	24
Тимур.А	2	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	26
Ульяна.М	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	26

Результаты диагностики по карте проявлений инициативности (А.М.Щетинина)

подготовительной группы МАДОУ - детский сад №53

Контрольная группа май 2018 г.

Ф.И ребенка	Берет на себя главные роли в играх	Выступает инициаторов какой-либо деятельности	Принимает участие во всех делах	Любит высказывать свою точку зрения	Стремится к лидерству	Любит находиться в центре внимания	Стремится быть первым во всем	Не боится взяться за незнакомое ему дело	Испытывает радость от внимания к нему со стороны взрослого и сверстников	Не соглашается с мнением других, настаивает на своем	Берет на себя главные роли в играх	Итоговый балл
Анястасия.А	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Вова.Р	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Дарья.Е	2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2	10
Дмитрий.Ш	2	0	2	0	2	0	2	0	0	0	2	10
Екатерина.Г	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Егор.М	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	0	10
Иван.Е	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
Кирилл.М	0	0	2	2	2	0	0	2	0	2	0	10
Мария.З	0	0	4	2	2	2	2	2	2	2	2	20
Мария.А	2	2	2	0	4	2	2	2	2	2	2	22
Николай.У	2	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	10
Нигера.Ш	2	0	0	0	2	2	2	0	2	0	0	10
Олеся.А	2	2	0	0	0	2	2	0	0	0	0	10
Олег.А	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2	0	10
Петр.А	2	2	2	0	0	0	0	2	0	2	0	10
Софья.А	2	2	0	0	2	2	0	2	0	0	0	10
Семен.С	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0	0	10
Татьяна.П	0	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	22
Федор.К	2	2	0	0	2	0	0	2	0	2	0	10
Ярослав.М	2	2	0	0	0	2	0	2	2	2	0	22

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 21

Описание показателей и уровней проявления инициативы в общении, игровой, познавательно-исследовательской, продуктивной практиках,
а также двигательной активности у детей дошкольного возраста

Название инициатив	1 уровень\низкий: (типично в 3-4 года):	2 уровень\средний: (типично в 4-5 лет):	3 уровень\высокий: (типично в 6-7 лет):
1.ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за сюжетной игрой)	<p>Показатели: Активно разворачивает несколько связанных по смыслу условных действий (роль в действии), содержание которых зависит от наличной игровой обстановки; активно использует предметы-заместители, наделяя один и тот же предмет разными игровыми значениями; с энтузиазмом многократно воспроизводит понравившееся условное игровое действие(цепочку действий)с незначительными вариациями.</p> <p><i>Ключевые признаки</i> В рамках наличной предметно-игровой обстановки</p>	<p>Показатели: Имеет первоначальный замысел ("Хочу играть в больницу", "Я - шофер" и т.п.); активно ищет или видоизменяет имеющуюся игровую обстановку; принимает и обозначает в речи игровые роли; разворачивает отдельные сюжетные эпизоды (в рамках привычных последовательностей событий), активно используя не только условные действия, но и ролевую речь, разнообразя ролевые диалоги от раза к разу; в процессе игры может переходить от одного отдельного сюжетного эпизода к другому (от одной роли к другой), не заботясь об их связности.</p>	<p>Показатели: Имеет разнообразные игровые замыслы; активно создает предметную обстановку "под замысел"; комбинирует (связывает) в процессе игры разные сюжетные эпизоды в новое целое, выстраивая оригинальный сюжет; может при этом осознанно использовать смену ролей; замысел также имеет тенденцию воплощаться преимущественно в речи (словесное придумывание историй), или в предметном макете воображаемого "мира" (с мелкими игрушками-персонажами), может фиксироваться в продукте (сюжетные композиции в рисовании, лепке конструировании).</p>

	активно разворачивает несколько связанных по смыслу игровых действий (роль в действии); вариативно использует предметы-заместители в условном игровом значении.	<i>Ключевые признаки</i> Имеет первоначальный замысел, легко меняющийся в процессе игры; принимает разнообразные роли; при развёртывании отдельных сюжетных эпизодов подкрепляет условные действия ролевой речью (вариативные диалоги с игрушками или сверстниками).	<i>Ключевые признаки</i> Комбинирует разнообразные сюжетные эпизоды в новую связную последовательность; использует развёрнутое словесное комментирование игры через события и пространство (что - где происходит с персонажами); частично воплощает игровой замысел в продукте (словесном – история, предметном – макет, сюжетный рисунок).
2. ИНИЦИАТИВА КАК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ВОЛЕВОЕ УСИЛИЕ (наблюдение за продуктивной деятельностью)	Показатели: Обнаруживает стремление включиться в процесс деятельности (хочу лепить, рисовать, строить) без отчётливой цели, поглощён процессом (манипулирует материалом, изрисовывает много листов и т.п.); завершение процесса определяется исчерпанием материала или времени; на вопрос:	Показатели: Обнаруживает конкретное намерение-цель ("Хочу нарисовать домик..., построить домик..., слепить домик"); работает над ограниченным материалом, его трансформациями; результат фиксируется, но удовлетворяет любой (в процессе работы цель может изменяться, в зависимости от того, что получается).	Показатели: Имеет конкретное намерение-цель; работает над материалом в соответствии с целью; конечный результат фиксируется, демонстрируется (если удовлетворяет) или уничтожается (если не удовлетворяет); самостоятельно подбирает вещные или графические образцы для копирования. ("Хочу сделать такое же") - в разных материалах (лепка, рисование, конструирование)

	<p>что ты делаешь? - отвечает обозначением процесса (рисую, строю); название продукта может появиться после окончания процесса (предварительно конкретная цель не формулируется)<i>Ключевые признаки:</i> Поглощён процессом; конкретная цель не фиксируется; бросает работу, как только появляются отвлекающие моменты, и не возвращается к ней.</p>	<p><i>Ключевые признаки:</i> Формулирует конкретную цель ("Нарисую домик"); в процессе работы может менять цель, но фиксирует конечный результат ("Получилась машина").</p>	<p><i>Ключевые признаки:</i> Обозначает конкретную цель, удерживает её во время работы; фиксирует конечный результат, стремится достичь хорошего качества; возвращается к прерванной работе, доводит её до конца.</p>
<p>3.КОММУНИКАТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за совместной деятельностью – игровой и продуктивной)</p>	<p>Показатели: Привлекает внимание сверстника к своим действиям, комментирует их в речи, но не старается, чтобы сверстник понял; также выступает как активный наблюдатель пристраивается к уже действующему сверстнику, комментирует и подправляет наблюдаемые действия; старается быть (играть, делать) рядом со сверстниками; ситуативен в выборе, довольствуется обществом и вниманием любого.</p>	<p>Показатели: Намеренно привлекает определённого сверстника к совместной деятельности с опорой на предмет и одновременным кратким словесным пояснением замысла, цели ("Давай играть, делать..."); ведёт парное взаимодействие в игре, используя речевое пошаговое предложение – побуждение партнёра к конкретным действиям ("Ты говори...", "Ты делай..."); поддерживает диалог в конкретной деятельности; может найти аналогичный или дополняющий игровой предмет,</p>	

	<p><i>Ключевые признаки:</i> Обращает внимание сверстника на интересующие самого ребенка действия ("Смотри..."), комментирует их в речи, но не старается быть понятым; довольствуется обществом любого.</p>	<p>материал, роль, не вступая в конфликт со сверстником.</p> <p><i>Ключевые признаки:</i> Иницирует парное взаимодействие со сверстником через краткое речевое предложение-побуждение ("Давай играть, делать..."); поддерживает диалог в конкретной деятельности; начинает проявлять избирательность в выборе партнёра.</p>	<p>Показатели:</p> <p>Иницирует и организует действия 2-3 сверстников, словесно развёртывая исходные замыслы, цели, спланировав несколько начальных действий ("Давайте так играть..., рисовать..."); использует простой договор ("Я буду..., а вы будете..."), не ущемляя интересы и желания других; может встроиться в совместную деятельность других детей, подобрав подходящие по смыслу игровые роли, материалы; легко поддерживает диалог в конкретной деятельности; может иницировать и поддержать простой диалог со сверстником на отвлечённую тему; избирателен в выборе партнёров; осознанно стремится не только к реализации замысла, но и к взаимопониманию, к поддержанию слаженного взаимодействия с партнёрами.</p> <p><i>Ключевые признаки:</i> В развёрнутой словесной форме предлагает партнёрам исходные</p>
--	---	---	--

			замыслы, цели; договаривается о распределении действий, не ущемляя интересы других участников; избирателен в выборе, осознанно стремится к взаимопониманию и поддержанию слаженного взаимодействия.
4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА - ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)	Показатели: Замечает новые предметы в окружении и проявляет интерес к ним; активно обследует вещи, практически обнаруживая их возможности (манипулирует, разбирает -собирает, без попыток достичь точного исходного состояния); многократно повторяет действия, поглощён процессом. <i>Ключевые признаки:</i> Проявляет интерес к новым предметам, манипулирует ими, практически обнаруживая их возможности; многократно воспроизводит действия.	Показатели: Предвосхищает или сопровождает вопросами практическое исследование новых предметов ("Что это? Для чего?"); обнаруживает осознанное намерение узнать что-то относительно конкретных вещей и явлений ("Как это получается? Как бы это сделать? Почему это так?"); высказывает простые предположения о связи действия и возможного эффекта при исследовании новых предметов, стремится достичь определённого эффекта ("Если сделать так..., или так..."), не ограничиваясь простым манипулированием; встраивает свои новые представления в сюжеты игры, темы рисования, конструирования.	Показатели: Задаёт вопросы, касающиеся предметов и явлений, лежащих за кругом непосредственно данного (как? почему? зачем?); обнаруживает стремление объяснить связь фактов, использует простое причинное рассуждение (потому что...); стремится к упорядочиванию, систематизации конкретных материалов (в виде коллекции); проявляет интерес к познавательной литературе, к символическим языкам; самостоятельно берётся делать что-то по графическим схемам (лепить, конструировать), составлять карты, схемы, пиктограммы, записывать истории, наблюдения (осваивает письмо как средство систематизации и коммуникации).

		<i>Ключевые признаки:</i> Задаёт вопросы относительно конкретных вещей и явлений (что? как? зачем?); высказывает простые предположения, осуществляет вариативные действия по отношению к исследуемому объекту, добиваясь нужного результата.	<i>Ключевые признаки:</i> Задаёт вопросы об отвлечённых вещах; обнаруживает стремление к упорядочиванию фактов и представлений, способен к простому рассуждению; проявляет интерес к символическим языкам (графические схемы, письмо).
5. ДВИГАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за различными формами двигательной активности ребёнка)	Показатели: Ребёнок регулярно перемещается в пространстве, совершая различные типы движений и действий с предметами. Его движения энергичны, но носят процессуальный (движение ради движения) характер. Не придаёт значения правильности движений, ин низкую эффективность компенсирует энергичностью. <i>Ключевые признаки:</i> С удовольствием участвует в играх, организованных взрослым, при появлении интересного предмета не ограничивается его созерцанием, а перемещается к нему, стремится совершить с ним трансформации физического характера (катает, бросает и т.д.)	Показатели: Совершает осознанные, дифференцированные относительно объектов и целей движения. Проявляет интерес к определённым типам движений и физических упражнений (бегу, прыжкам, метанию). Изменяет свои движения (совершает согласованные движения рук при беге, ловит мяч кистями рук и т.д.) в соответствии с рекомендациями взрослого, но может через некоторое время вернуться к первоначальному способу. С удовольствием пробует новые типы двигательной активности. <i>Ключевые признаки:</i> Интересуется у взрослого, почему у него не получаются те, или иные	Показатели: Физическая активность может носить результативный характер, и ребёнок стремится к улучшению показателей в ней (прыгнуть дальше, пробежать быстрее). Он прислушивается к советам взрослого о способах улучшения результатов, и усвоив тот или иной навык, повторяет постоянно в своей деятельности. Проявляет интерес к различным формам двигательной активности (езде на велосипеде, плаванию), стремится приобрести специфические навыки для их осуществления. Бодро и без жалоб относится к физической усталости, связывает её со своими спортивными достижениями.

		<p>движения, в игре стремится освоить новые типы движений, подражая взрослому.</p>	<p><i>Ключевые признаки:</i> Интересуется у взрослого, каким образом можно выполнить те или иные физические упражнения более эффективно, охотно выполняет различную деятельность, связанную с физической нагрузкой, отмечает свои достижения в том или ином виде спорта</p>
--	--	--	---

Итоговые показатели			подготовительная группа														
Начальный этап																	
Воспитатель: Прилуцкая Ирина Анатольевна						Дата среза: сен											
маркеры	инициативы (уровни)	1. ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за сюжетной игрой)			2. ИНИЦИАТИВА КАК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ВОЛЕВОЕ УСИЛИЕ (наблюдение за продуктивной деятельностью)			3. КОММУНИКАТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за совместной деятельностью и игровой и продуктивной)			4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА - ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)			5. ДВИГАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за различными формами двигательной активности ребенка)			
		1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	
		никогда	20	9	0	20	14	0	20	13	0	20	12	1	20	12	1
		изредка	0	0	11	0	0	6	0	0	7	0	0	9	0	0	7
		обычно	0	11	9	0	6	14	0	7	13	0	8	10	0	8	12

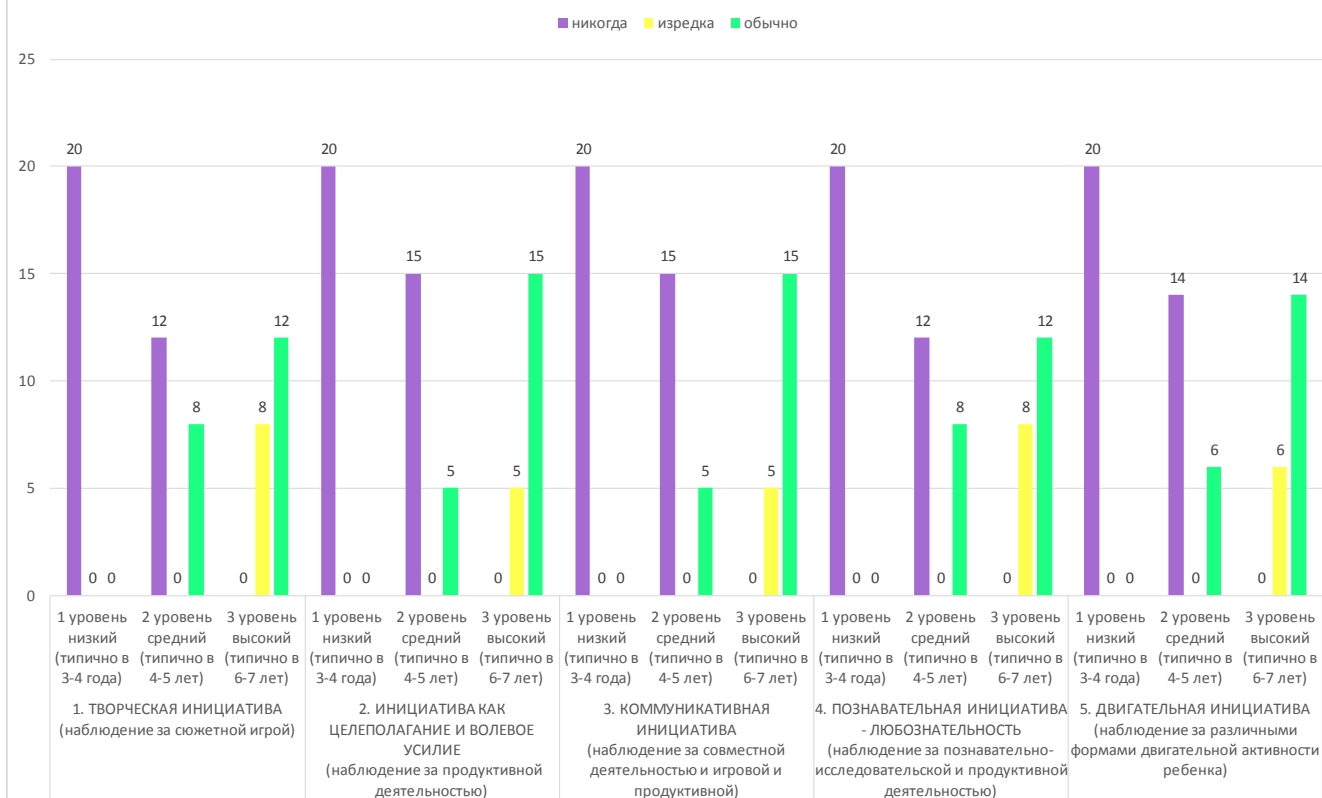
Результат наблюдение за группой (начальный этап)



Итоговые показатели			подготовительная группа												
Промежуточный этап															
Воспитатель: Прилуцкая Ирина Анатольевна			Дата среза: янв												

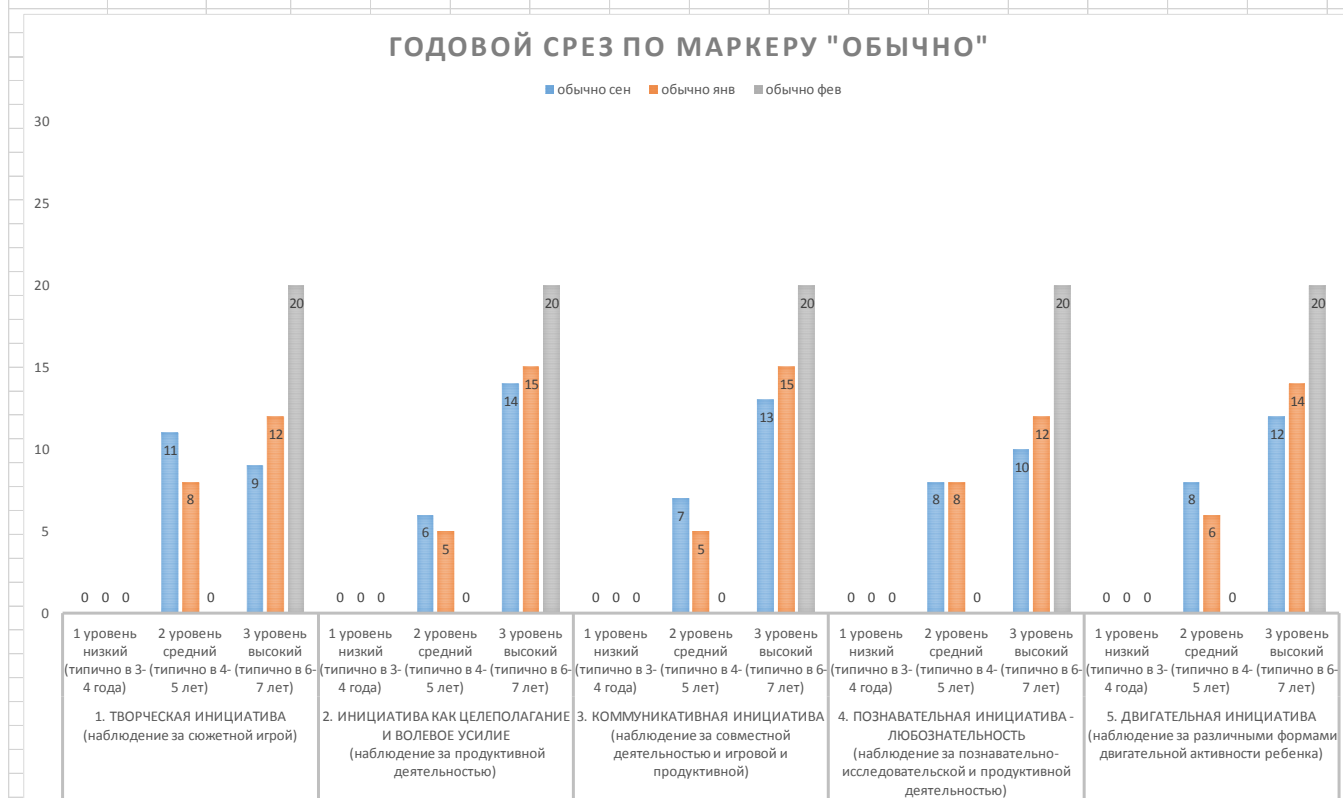
маркеры	инициатива (уровни)	1. ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за сюжетной игрой)			2. ИНИЦИАТИВА КАК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ВОЛЕВОЕ УСИЛИЕ (наблюдение за продуктивной деятельностью)			3. КОММУНИКАТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за совместной деятельностью и игровой и продуктивной)			4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА - ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)			5. ДВИГАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за различными формами двигательной активности ребенка)			
		1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	1 уровень	2 уровень	3 уровень	
		низкий (типично в 3-4 года)	средний (типично в 4-5 лет)	высокий (типично в 6-7 лет)	низкий (типично в 3-4)	средний (типично в 4-5 лет)	высокий (типично в 6-7 лет)	низкий (типично в 3-4)	средний (типично в 4-5 лет)	высокий (типично в 6-7 лет)	низкий (типично в 3-4)	средний (типично в 4-5 лет)	высокий (типично в 6-7 лет)	низкий (типично в 3-4)	средний (типично в 4-5 лет)	высокий (типично в 6-7 лет)	
		никогда	20	12	0	20	15	0	20	15	0	20	12	0	20	14	0
		изредка	0	0	8	0	0	5	0	0	5	0	0	8	0	0	6
		обычно	0	8	12	0	5	15	0	5	15	0	8	12	0	6	14

Результат наблюдение за группой (промежуточный этап)



Итоговые показатели			подготовительная группа			Сводная таблица									
Воспитатель: Прилуцкая Ирина Анатольевна						Период									

маркеры	Даты фиксации наблюдений	1. ТВОРЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за сюжетной игрой)			2. ИНИЦИАТИВА КАК ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ И ВОЛЕВОЕ УСИЛИЕ (наблюдение за продуктивной деятельностью)			3. КОММУНИКАТИВНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за совместной деятельностью и игровой и продуктивной)			4. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА - ЛЮБОЗНАТЕЛЬНОСТЬ (наблюдение за познавательно-исследовательской и продуктивной деятельностью)			5. ДВИГАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА (наблюдение за различными формами двигательной активности ребенка)		
		1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)	1 уровень низкий (типично в 3-4 года)	2 уровень средний (типично в 4-5 лет)	3 уровень высокий (типично в 6-7 лет)
обычно	сен	0	11	9	0	6	14	0	7	13	0	8	10	0	8	12
	янв	0	8	12	0	5	15	0	5	15	0	8	12	0	6	14
	фев	0	0	20	0	0	20	0	0	20	0	0	20	0	0	20
изредка	сен	0	0	11	0	0	6	0	0	7	0	0	9	0	0	7
	янв	0	0	8	0	0	5	0	0	5	0	0	8	0	0	6
	фев	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
никогда	сен	20	9	0	20	14	0	20	13	0	20	12	1	20	12	1
	янв	20	12	0	20	15	0	20	15	0	20	12	0	20	14	0
	фев	20	20	0	20	20	0	20	20	0	20	19	0	20	20	0



Анкета для родителей

Цель: оценки активности и инициативности детей за пределами ДОУ.

Инструкция: «Уважаемые родители! Просим Вас ответить на следующие вопросы анкеты и оценить активность и инициативность своего ребенка в разных видах деятельности. Просим Вас помнить о том, что самым желательным для нас будет правдивый ответ. Мы очень надеемся на Вашу помощь!»

1. Можете ли вы назвать своего ребенка активным и инициативным?

- часто;
- редко;
- всегда.

2. В каком виде деятельности он проявляет активность и инициативность?

- игровая;
- коммуникативная;
- познавательно-исследовательская;
- восприятие художественной литературы и фольклора;
- самообслуживание и элементарный бытовой труд;
- конструирование из разного материала;
- изобразительная (рисование, лепка, аппликация);
- музыкальная;
- двигательная.

3. Считаете ли вы, что активность и инициативность имеют негативные стороны (в чём они?):

- да
- нет
- частично

4. Считаете ли вы важным, чтобы ребенок был активен и инициативен?

- да
- нет
- частично

5. Нуждаетесь ли вы в помощи специалистов развития активности и инициативности вашего ребенка дома?

- да
- нет

6. Какие формы взаимодействия с педагогом вам интересны?

- анкетирование;
- беседа с педагогами;
- родительские собрания;
- консультации;
- оформление родительских уголков;
- конференции;
- издание журнала;
- вечера досуга;
- родительские клубы;
- дискуссии;
- круглые столы.

7. Ваши пожелания.

СПРАВКА

**О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы ВКР_2019_Прилуцкая_ИА

Факультет, кафедра, номер группы ИПиПД, кафедра ПиПД группа МЛО-1701z

Название работы Развитие инициативности детей дошкольного возраста в совместной с родителями деятельности

Процент оригинальности **59,72**

Дата 20.11.2019

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Идрисова О.И.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет; Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства

ОТЗЫВ

руководителя выпускной квалификационной работы
на тему «Развитие инициативности детей дошкольного возраста
в совместной деятельности с родителями»
студента Прилуцкой Ирины Анатольевны,
обучающегося по ОПОП 44.04.01 – Педагогическое образование;
направленность «Дошкольное образование» заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей научной деятельности, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент продемонстрировал способность осуществлять поиск, проводить критический анализ информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

Умение управлять научным проектом на всех этапах цикла.

При написании ВКР студент показал готовность к разработке концепции проекта в рамках обозначенной проблемы: формулировки цели, задач, обоснование актуальности, значимости, ожидаемых результатов, сфер их применения; показал достаточный /невысокий уровень работоспособности, прилежания.

Автор продемонстрировал способность определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений; а также оценивать решение поставленных задач в соответствии с запланированными результатами контроля.

Содержание ВКР систематизировано, выстроено логично, выводы отражают основные положения параграфов, глав ВКР.

Заключение работы соотносено с задачами исследования, отражает основные выводы.

Анализ выпускной квалификационной работы позволяет утверждать, что автор владеет следующими компетенциями: способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1); способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3); способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1); способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5); готовностью к систематизации, обобщению и распространению отечественного и зарубежного методического опыта в профессиональной области (ПК-12).

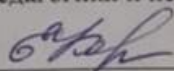
ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа студента Прилуцкой И.А. «Развитие инициативности детей дошкольного возраста в совместной деятельности с родителями» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Руководитель ВКР:

Коротаева Е.В., доктор педагогических наук, профессор:
кафедра педагогики и психологии детства УрГПУ

Подпись



Дата

18.11.19